Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 206 (26289) ● Среда, 25 июля 1990 года ● Цена 4 коп.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ СЪЕЗДА

Непредвзято и честно

...Уже вторая неделя идет после XXVIII съезда КПСС; можно, кажется, посмотреть на него «со стороны», с некоторой временной дистанции, подвести какие-то итоги, проанализировать отклики. Знаем по письмам, по телефонным звонкам в редакцию, что этого ждут от «Правды» ее читатели. Но понимаем и то, как тут важно не поспешить с оценками, не выдать свои субъективные впечатления за истину в последней инстанции. Здесь, думается, не очень подходит и жанр традиционной правдинской передовой — в ее привычные формулы трудно вписать все многоцветные краски съезда, который был явно нетрадиционным. Недаром и перед партийным форумом, и в ходе его, и сразу по окончании последнего заседания съезда не было, да и нет недостатка в разноречивых прогнозах, суждениях, выводах.

Вот под этим углом зрения и хотелось бы поразмышлять о некоторых характерных особенностях большого общесоюзного совета коммунистов. Как встречены его итоги в партии, в стране, в мире!

Между «вчера» и «завтра»

Одни — и не по привычке, а вполне искренне — зачисляют XXVIII съезд КПСС в разряд событий исторических, видя в нем крупную веху на пути к обновлению партии, порыв к ускорению перестроечных преобразований в советском обществе. И это, на наш взгляд, справедливо, хотя многих, бесспорно, отпугивают подобные определения — в не столь отдаленные застойные годы преувеличенные эпитеты по поводу партийных съездов и пленумов были традиционной данью политическому лукавству, общим местом и теперь не вызывают доверия.

Что ж, судьей станет время, и реальный масштаб съезда определится по мере осуществления намеченных им политических программ. Но уже сейчас очевидно: форум советских коммунистов, сверив курс партии по компасу перестройки, как бы провел разграничительную черту между «вчера» и «сегодня», после него уже нельзя жить и мыслить по-старому. Ни сегодня, ни тем более завтра. Решения съезда открывают «зеленый свет» для практической реализации политики, ориентированной на гуманный, демократический социализм.

Мы еще вернемся к ним для подробного разговора, здесь же отметим лишь главное: эти решения вобрали в себя и анализ опыта — как позитивного, так и негативного — пяти лет перестройки, и почти все ценное из предсъездовской дискуссии, и наработки уже в ходе самого съезда. Не все, безусловно, вышло «по максимуму», оптимальным образом. Жизнь поправит, подкорректирует, поставит коммунистов перед новыми проблемами. Съезд дал импульс демократизации партии, нацелил ее на коренное обновление, на преодоление отставания перестройки в КПСС от преобразований в других сферах нашей жизни. Впереди — трудный процесс обретения качественно иных черт всеми звеньями партии — от высшего политического руководства до каждой первичной организации. И настрой съездовский хорошо бы сохранить в этой будничной, черновой работе.

«Пожалуй, за послеленинский период коммунисты и беспартийные никогда еще не ощущали такой открытости и полемичности дискуссий, такой новизны, смелости и вместе с тем мужества, взвешенности решений,— пишут в «Правду» москвичи К. Арсеньев и Г. Дроздова.— Кризис в экономике, кризис в партии, кризис в мыслях и душе можно преодолеть лишь так — честным, без фарисейства, подходом к сложным проблемам».

Есть, что скрывать, и другие оценки: съезд, дескать, не сумел преодолеть инерцию мышления и действий, показал неспособность КПСС к радикальным реформам, к бесповоротному отказу от заведомо устаревших, дискредитировавших себя структур и организационных принципов. В партии, мол, сильны консервативные тенденции, немало людей догматического толка, упорно цепляющихся за шаблоны и стереотипы прошлого. Не будем с порога отвергать ни сомнений — для них имеются основания,—ни серьезной нелицеприятной критики, если она диктуется искренней заботой о судьбе партии, о ее настоящем и будущем. Опасность оказаться в плену инерции, не осознать необходимости резко прибавить обороты, радикально перестроить методы, стиль своих действий достаточно велика. Так же, как и разрыв между словом и делом, нанесший непоправимый урон авторитету КПСС в глазах людей.

У нас нет ни малейшего повода для самоуспокоенности и благодушия. Ни обстановка в стране, ни состояние дел в партии не оставляют времени на раскачку, на бюрократическую волынку разработки дежурных мероприятий, разного рода совещаний и заседаний. Идти к людям, вести с ними прямой, откровенный диалог, добиваясь взаимопонимания, показывать пример конструктивной, созидательной работы — вот где сегодня сфера приложения

(Окончание на 2-й стр.)

Подготовка к выходу в открытый космос

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 24. (ТАСС). Продолжается полет экипажа шестой основной экспедиции научно - исследовательского комплекса «Мир».

В рамках программы астрофизических экспериментов выполнены две серии съемок небесной сферы с использованием ультрафиолетового телескопа «Глазар». С помощью телескопа «Букет» и спектрометра «Гранат», установленных на модуле «Кристалл», регулярно проводятся измерения рентгеновского, гамма- и нейтронного излучений внеземного происхождения.

По программе космической биологии с целью изучения развития высших растений в условиях орбитального полета продолжаются эксперименты в бортовых оранжереях «Свет» и «Светоблок-М». В качестве объектов исследований выбраны редис, салат и проростки пшеницы. В понедельник был начат еще один биологический эксперимент — «Гель».

Сегодня большую часть времени Анатолий Соловьев и Александр Баландин будут заняты подготовкой скафандров и оборудования к выходу в открытое космическое пространство, намеченному на 26 июля. Космонавтам предстоит выполнить ряд демонтажных работ на внешней поверхности комплекса и закрыть наружный люк шлюзового отсека модуля «Квант-2», который во время выхода 17 июля полностью закрыть не удалось.

По результатам медицинских обследований, состояние здоровья командира и бортинженера хорошее.

УКАЗ

Президента Союза Советских Социалистических Республик

О внесении изменений во внешнеэкономическую практику Советского Союза

В связи с переходом к рыночной экономике, курсом на открытость и более широкое участие *в мирохозяйственных связях*, а также реальным учетом социально-экономических и политических изменений, происходящих в странах — членах СЭВ, в мире в целом, **постановляю:**

1. Совету Министров СССР обеспечить переход с 1 января 1991 года в экономических отношениях с другими странами — членами СЭВ на расчеты по мировым ценам в свободно конвертируемой *валюте. Проекты* законов и других актов, необходимых для правового обеспечения такого перехода, внести в Верховный Совет СССР.

2. Осуществляя меры по дальнейшему расширению экономического сотрудничества с развивающимися странами, строить его на принципах взаимной выгоды и взаимных интересов, руководствуясь *при этом* международными нормами и практикой. Исходить из того, что экономическая помощь должна оказываться с учетом реальных возможностей нашей страны.

3. Совету Министров СССР, Советам Министров союзных республик, максимально используя новые формы экономического взаимодействия с зарубежными странами, обеспечить создание условий для широкого участия предприятий и их объединений во внешнеэкономических связях с целью наращивания экспортного потенциала и повышения эффективности экономического и научно-технического сотрудничества.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 24 июля 1990 г.

Чрезвычайному съезду Африканской партии независимости Кабо-Верде

Сердечно приветствуем делегатов чрезвычайного съезда Африканской партии независимости Кабо-Верде.

Желаем успехов в разработке путей эффективного решения проблем, стоящих перед вашей страной, в деятельности на благо кабовердианского народа.

Подтверждаем свое стремление к дальнейшему развитию дружеских связей между КПСС и ПАИКВ.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Всемирному съезду скаутов

С уважением приветствую ваш съезд, благородные и гуманные цели вашего движения, объединяющего молодежь многих стран мира.

Сердечно благодарю вас за помощь советским детям, пострадавшим от чернобыльской аварии. Хорошо, что у советской молодежи появилась возможность познакомиться и подружиться со скаутским движением, взаимно отбросив старые предубеждения и недоверие. Может быть, именно вашему поколению предстоит на деле приблизить заветную мечту человечества — жить без вражды и насилий, в атмосфере ясности и доброты отношений между людьми самых разных наций и стран.

Желаю вам успеха.

М. ГОРБАЧЕВ

С места события

Эхо памирской трагедии

Памирское землетрясение, *случившееся 13 июля*, унесло десятки человеческих жизней, в том числе альпинистов, штурмующих пик Ленина. Вчера в редакцию была передана радостная весть: обнаружены два живых альпиниста. Но все же велика горечь случившейся трагедии. Поиск застигнутых стихией продолжается.

Вернувшись в минувшее воскресенье вечером после очередного облета зоны событий, начальник контрольно-спасательного пункта Таджикской ССР Константин Леонов был уверен, что наконец окончательно определено число альпинистов, погибших из-за неожиданного схода на лагерь ледово-снежной лавины. На десятый день после трагедии с учетом всех зарегистрированных и незарегистрированных групп, участвовавших в восхождении на пик Ленина, было установлено: жертвами стихии стали 43 советских и иностранных альпиниста.

А в понедельник позвонили из Болгарии и сообщили, что в районе пика Ленина в день землетрясения должны были готовиться к восхождению и четверо болгарских спортсменов. Так что, к сожалению, список погибших все еще остается открытым...

(Окончание на 6-й стр.)

Честь заводской марки





Продукция московского станкостроительного завода «Красный пролетарий» широко известна не только в нашей стране, но и за границей. Токарные станки с числовым программным управлением отличает высокая точность и надежность в работе. Гордость завода — его кадровые рабочие.

● Представитель госприемки Ю. Пантюхин и наладчик станков с ЧПУ В. Устинов.

Фото Э. Жигайлова.

Читайте сегодня:

О БЛАГИХ НАМЕРЕНИЯХ

Экономическая политика— не детская сказка, где исполняются все желания. Чтобы добиться в ней успеха, мало желать добра народу. Надо уметь точно определить приоритетные задачи, подчинить все имеющиеся ресурсы их решению.

— 2 страница

КТО ДЕРГАЕТ ЗА НИТОЧКУ

Еще до апреля 85-го на страницах «Правды» начался разговор о необходимости очищения партии. Сколько пострадало правдистов, стоящих на такой позиции! Между прочим, и от нынешних народных избранников. Нет, народ тут не виноват. Ведь демагогов трудно распознать. На словах все они «друзья» народа. Только настоящее дело сорвет с них маскарадные одежды, уличит в лживости обещаний.

— 3 страница

ЗА РУБЕЖОМ

«Мир вступает в новый период»

ДЕЛИ, 24. (ТАСС). Официальный дружественный визит Премьер-Министра Индии В. П. Сингха в СССР находится в центре внимания индийских средств массовой информации. Печать называет важнейшим событием подписанное в ходе него советско-индийское заявление.

«Первый зарубежный визит В. П. Сингха в качестве премьер-министра в дружественную Индии мировую державу плодотворно начался подписанием совместного заявления, полностью созвучного исторической Делийской декларации 1986 года,— подчеркивает газета «Стейтсмен».—Этот документ стал новым подтверждением приверженности обеих стран делу построения безъядерного и ненасильственного мира».

Газета «Пэтриот» отмечает, что с учетом происшедших с 1986 года изменений на международной арене в советско-индийском заявлении указывается, что сегодня на смену противоборству между государствами приходят диалог и взаимодействие, а мир вступает в постконфронтационный период.

Сообщая о подписании этого документа, информационное агентство ЮНИ отмечает, что «совместное советско-индийское заявление отражает чаяния не только народов СССР и Индии, но и жителей всех континентов планеты».

ТЕЛЕГРАММА В НОМЕР

Защитим перестройку!

Выражаю свое крайнее возмущение и несогласие с обвинениями в адрес руководства партии и страны. Политика перестройки, которую оно проводит, заслуживает всеобщей поддержки. Никаких кризисов у нас нет, а есть разные беспорядки и трудности, искусственно организуемые так называемой антидемократией с целью компрометации как самой перестройки, так и ее руководителей. А за этим стоит стремление изменить наш государственный строй, поставить у власти марионеточный режим с разгулом антикоммунистических, антисоветских сил. Да, есть реальные сложности и трудности, но они сознательно используются антидемократией для организации всевозможных забастовок, митингов, демонстраций, экономического саботажа. Все это лишь способствует ухудшению внутриполитической и экономической обстановки в стране, дискредитирует ее руководство. Подстрекательскую роль в этом играют отдельные средства массовой информации. Теперь уже ясно всем честным людям, что авторитет партии и Советской власти падает главным образом из-за клеветы на них в этих средствах информации, занимающихся очернительством и драматизацией наших неурядиц. Пора понять, что клевета на перестройку может подорвать саму идею демократизации нашего общества.

Обвинять политику перестройки, руководство партии— значит провоцировать, подчеркиваю, провоцировать в Москве и везде беспорядки, забастовки, митинги, погромы; значит разваливать партию и страну. Это хорошо понимают лжедемократы-клеветники. По их замыслу, события в СССР должны были в худшем виде повторить события в Восточной Европе еще в январе—феврале 1990 года, когда планировались замена советского строя, разгром КПСС, суд над коммунистами. Но этого у нас не произошло, и заслуга в том, что в СССР не настала гражданская война, принадлежит руководству КПСС, М. С. Горбачеву, которые сдержали колоссальный натиск антидемократии, сохранили единство и целостность партии и СССР. В этом и огромное значение XXVIII съезда партии, который поддержал М. С. Горбачева, выразил ему полное доверие. Большинство советского народа верит Михаилу Сергеевичу, нашей Коммунистической партии, что только они выдержат и преодолеют натиск антикоммунистических сил во имя демократии. Я призываю советских людей быть бдительными решительно встать на защиту перестройки во главе с Президентом СССР, Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым.

О. СЕМЕНЧУК.

г. Москва.

СОВЕТСКО-ИНДИЙСКАЯ ВСТРЕЧА В ВЕРХАХ

На официальной встрече в Кремле 24 июля Президент СССР М. С. Горбачев и Премьер-Министр Индии Вишванатх Пратап Сингх обсудили широкий круг международных и двусторонних проблем в контексте нового этапа в мировом развитии и глубоких перемен в собственных странах.

М. С. Горбачев оценил этот визит как акт преемственности и доверия, в том числе — в личном плане, способный двинуть вперед отношения СССР—Индия и придать дополнительный динамизм советско-индийскому фактору в мировой политике.

Оба отметили заслуги своих предшественников, на протяжении десятилетий формировавших уникальный характер советско-индийских отношений, опираясь на глубокие взаимные народные симпатии и объективные интересы обоих великих государств. Эти отношения положительно сказываются на обстановке в Азии, сыграли свою роль в процессах, приведших к окончанию «холодной войны».

Подписанное вчера совместное заявление явилось достойным продолжением знаменитой *Делийской декларации, подтвердив* готовность обеих стран идти вместе в XXI век на основе сформулированных в этих документах принципов. Мы ценим, сказал М. С. Горбачев, что в годы великих перемен СССР и Индия по-прежнему рядом, демонстрируют дух взаимопонимания и сотрудничают на основе совпадения интересов в принципиальных вопросах современности. Он обратил внимание на выраженную В. П. Сингхом солидарность с владивостокско-красноярскими инициативами и его готовность к более активному диалогу по кардинальным проблемам общеазиатского развития.

Были затронуты ключевые аспекты мировой политики, подчеркнута роль улучшения советско-американских и индийско-американских отношений, отмечена всемирная значимость глубоких изменений в Европе, многообещающего прогресса в отношениях между СССР и Китаем, между Индией и Китаем.

М. С. Горбачев отметил конструктивную роль Индии в Движении неприсоединения, международное значение ее вклада в нормализацию отношений со своими соседями. Обсудив положение вокруг Афганистана, собеседники подтвердили сходство позиций. М. С. Горбачев выразил полное понимание и поддержку Премьер-Министру в связи с обострением ситуации в индийском штате Джамму и Кашмир.

В. П. Сингх неоднократно возвращался к благотворным международным последствиям перестройки и радикальных реформ в Советском Союзе, сделав особый акцент на единстве Советского государства, которое, по его словам, имеет значение и для Индии, для мирового сообщества, а не только — для народов СССР.

Президент и Премьер-Министр согласились, не откладывая, начать подготовку широкомасштабного экономического договора между СССР и Индией, сориентировав его в первую очередь на новые формы сотрудничества в области науки, технологий, совместного производства. Вместе с тем подготовка договора позволит лучше осмыслить нынешнее положение дел, подтолкнет к решениям, где нельзя откладывать, даст возможность продумать все механизмы общения не только в верхнем эшелоне, но и на уровне предприятий, товаропроизводителей, определит дальнюю перспективу экономического взаимодействия.

В связи с исполняющимся в 1991 году 20-летием Договора о мире, дружбе и сотрудничестве М. С. Горбачев и В. П. Сингх высказались за его продление, выразили пожелание приурочить к этой дате соответствующие политические, культурные и экономические инициативы. В предварительном порядке условились, что подписание экономического договора и продление существующего договора можно было бы приурочить к очередному визиту М. С. Горбачева в Индию.

Большая часть беседы проходила один на один. В переговорах вместе с делегациями участвовали: Е. М. Примаков, Л. А. Воронин, К. Ф. Катушев, М. А. Моисеев, И. А. Рогачев, А. А. Масленников, О. В. Басторин, В. Ф. Исаков; И. К. Гуджрал, М. Дандавате, А. К. Неру, Б. Г. Дешмукх, М. Дубей, А. С. Гонсалвес, Б. Джалан, Н. Н. Вора, М. С. Алувалия, П. Ш. Джха, В. Н. Кауль, Р. Сен.

(ТАСС).



● После окончания беседы.

Фото В. Парадин.

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

О БЛАГИХ НАМЕРЕНИЯХ

С середины лета 1988 года, когда прогрессирующий финансовый кризис уже привел к глубокому расстройству потребительского рынка, в разделах политических документов, посвященных экономике, все более явно начинает чувствоваться, что те, кто ответствен за принятие решений, пытаются разобраться, понять, что же не так в народном хозяйстве, почему хорошо задуманные программы не дают быстрых позитивных результатов, почему исчезают ранее бывшие в достатке товары, растут очереди? Предполагаемые объяснения: нерасторопность, бездушное отношение к людям, происки злых сил, заинтересованных в сохранении дефицита,— не убеждали.

Шаг вперед, два шага назад

Чем слабее позиции центра, тем труднее ему противостоять требованиям дать еще, еще больше ресурсов. Особенно когда речь идет о запросах тех отраслей, которые могут опереться на широкую общественную поддержку.

Резко ухудшилось снабжение, не хватает товаров, прежде всего — продовольствия. Значит, надо сконцентрировать все силы в сельском хозяйстве, бросить сюда больше ресурсов, увеличить капиталовложения. Начиная с XIX партконференции эта мысль звучит все громче. Это просто, убедительно, наглядно. Куда труднее объяснить, что безмерные, неэффективные капиталовложения в производственное строительство на селе, создание железобетонных дворцов для малопродуктивного скота, рытье мелиоративных канав, поставка рекордного количества крашеного металлолома, гордо именуемого сельскохозяйственной техникой, и являются важнейшей причиной всеобщего товарного дефицита.

Предпринимавшиеся ранее попытки компенсировать потоком ресурсов крайне низкую эффективность хозяйствования успеха явно не приносили. В одиннадцатой пятилетке доля инвестиций в сельское хозяйство (по всему комплексу работ) достигла 27 процентов — уровня беспрецедентного для индустриальной страны. В 1971—1985 годах сюда вложили 590 миллиардов рублей, а создаваемый в отрасли национальный доход (в сопоставимых ценах) к середине восьмидесятых годов остался на уровне начала семидесятых.

К счастью, Генеральный секретарь ЦК КПСС практически знает наше сельское хозяйство, хорошо представляет себе его способность потратить без отдачи любой мыслимый объем производственных ресурсов. Летом, осенью 1988-го он несколько раз подряд обращается к анализу того, как бездарно были использованы направленные сюда капиталовложения, доказывает, что без коренной перестройки системы хозяйствования на селе, одними денежными вливаниями дело не поправишь.

В целом на этом этапе — ничья. Доля капиталовложений в агропромышленный комплекс остается высокой, но стабильной.

Раньше всего начинается отход на фронте борьбы с алкоголизмом. В утвержденном на 1988 год бюджете предполагалось, что доходы государства от реализации винно-водочной продукции сократятся на 11,5 млрд. руб. На деле с лета они начинают быстро увеличиваться (рост за год на 4,1 млрд. руб.), а в 1989-м оставляют далеко позади рекорды конца застойного периода. Но сложившиеся финансовые диспропорции уже настолько серьезны, что надежды устранить их за счет этих средств напоминают попытки заткнуть винной пробкой пробоину в борту океанского лайнера.

Постепенно мысль о том, что причины хозяйственных трудностей—в расстройстве денежного обращения, все же пробивает себе дорогу. Если утвержденный осенью 1988-го бюджет на следующий год еще по инерции продолжает курс на безудержное наращивание дефицита государственных ресурсов, то к концу 1988 — началу 1989 года в экономической политике намечается поворот к финансовым приоритетам. Впервые всерьез заходит речь о сокращении централизованных государственных капиталовложений. Снижение бремени оборонных расходов начинает рассматриваться уже не только как долгосрочная, стратегическая задача, но и как жесткое требование жизни. После тяжелой борьбы удается выкроить хоть крохи дополнительной неконвертируемой валюты на увеличение закупок потребительских товаров.

Естественные, разумные антиинфляционные меры. К сожалению, нерешительные и запоздалые. Нет времени, воли, доверия общества, чтобы провести серьезную стабилизационную программу.

Популисты считают бюджет бездонным

Представлявшиеся на утверждение Верховного Совета СССР проекты бюджета, доклады, призванные раскрыть содержание намечаемой финансовой политики, в первые годы перестройки по укоренившейся традиции еще составлялись так, чтобы сделать их абсолютно непригодными для содержательного экономического анализа. С конца 1988 — начала 1989 года сведения о реальном финансовом положении государства, до этого доступные лишь предельно узкому кругу осведомленных, наконец стали достоянием гласности. То, что еще в 1987 году туманно называли финансовыми диспропорциями, обрело весомость стомиллиардного бюджетного дефицита. Отношение солидной западной экономической прессы к этой новости хорошо выражал заголовок в журнале «Планэкон»—«Невообразимый финансовый бардак в Советском Союзе».

Всем, кто хоть сколько-нибудь осведомлен в экономике, стало ясно, что поправить положение можно лишь на основе серьезной стабилизационной программы, позволяющей ликвидировать или по меньшей мере резко сократить дефицит государственного бюджета, ограничить темпы роста денежной массы.

Можно и нужно спорить о выборе конкретных сроков реализации антиинфляционной программы, оптимальном сочетании используемых в ее рамках экономических инструментов. Но то, что успех в борьбе с инфляцией в первую голову определяется политической поддержкой и уже потом — профессионализмом привлекаемых специалистов, общеизвестно. Складывавшаяся в 1989 году ситуация оставляла мало надежд на то, что такую поддержку удастся обеспечить.

Острые социальные проблемы, глубокая неудовлетворенность уровнем, условиями жизни вышли на поверхность. Те группы, за счет которых долгие годы поддерживалось шаткое финансовое равновесие, через выборы депутатов получили рычаги давления на власть и не замедлили ими воспользоваться.

(Окончание. Начало см. в «Правде» за 24 июля).

Еще в марте 1989 года, в последнем приступе традиционного фискализма, предпринимается попытка настричь копеечную экономию за счет переноса на более поздние сроки увеличения дородового отпуска, пособий на детей в малообеспеченных семьях, дотаций на питание в детских дошкольных учреждениях и т. д. После весенних выборов, первого Съезда народных депутатов такая линия становится невозможной. Технократический период в хозяйственной политике подходит к концу. На смену идет экономическая практика популизма.

Расходы бюджета на социально-культурные мероприятия стремительно возрастают. Уже в утвержденном на 1990 год бюджете темпы их роста увеличиваются почти вдвое. А намечаемые на перспективу ассигнования уже просто теряют всякую связь с возможностями экономики.

Правительство представляет проект Закона о пенсионном обеспечении, предусматривающий увеличение расходов на эти цели примерно на 29 миллиардов рублей в год. Ясности в том, откуда возьмутся эти деньги, ни у кого нет — предусмотренное повышение отчислений на социальное страхование станет серьезным источником доходов, лишь если некомпенсированно повысить розничные цены, о чем говорить никто не хочет. Но и выделенных средств мало — решено довести планку до 41 миллиарда рублей.

Принятые решения, направленные на улучшение положения женщин, охрану материнства и детства, стоят 3,2 миллиарда рублей в год, на улучшение материально-бытовых условий учащейся молодежи — 1,7 миллиарда. Прорабатываемый Закон о занятости, кажется, обойдется бюджету тоже в 1,7 миллиарда рублей ежегодно, а вот Закон об общих началах государственной молодежной политики дороже — 4,2 миллиарда. 5,4 миллиарда рублей будет стоить бюджету Закон об отпусках, еще 5 миллиардов — улучшение материального положения семей со среднедушевым доходом до 70 руб. в месяц.

В целом же принимаются, предлагаются, прорабатываются документы, предполагающие увеличение государственных ассигнований почти на 100 миллиардов рублей ежегодно. Это не считая единовременных расходов — таких, как 12—15 миллиардов рублей на компенсацию реабилитированным жертвам репрессий и членам их семей, 16 миллиардов — на Чернобыль.

Все важные, нужные, благородные цели. Отказать тем, кто отстаивает интересы каждой из социальных групп, почти невозможно. Но вот беда: за все это никто не собирается платить. Ведь параллельно принимаются законы, снижающие доходы от налогов и с населения, и с предприятий. Только новые нормы обложения прибыли, по первым прикидкам, обернутся сокращением доходов бюджета на 20—25 миллиардов рублей.

Четкая, даже жесткая грань, отделяющая экономически возможное от исключенного, для принимающих ответственные решения становится размытой, а то и вовсе стирается. И вот уже отсутствующие средства начинают делить как реальные ресурсы.

В начале 1989 года бурная дискуссия развернулась вокруг затеянной гигантской нефтехимической стройки в Западной Сибири, стоимость которой, по официальным оценкам, должна была составить 41 миллиард рублей. Главным и неопровержимым аргументом специалистов, выступавших против проекта, было то, что у страны нет ни финансовых, ни валютных, ни материальных ресурсов, чтобы реализовать его в приемлемые сроки. Но на какие только цели за истекшие с тех пор полтора года не предлагали перебросить эти несуществующие в природе миллиарды!

Вместо того чтобы служить основой финансовой стабилизации, не слишком масштабные меры по сокращению неэффективных, избыточных затрат, мобилизации дополнительных доходов бюджета лишь поставляют обесценивающиеся рубли в бездонную бочку перераспределения.

Пожалуй, первую в нашей стране попытку решить непростые политические и экономические проблемы даровой раздачей денег предпринял в начале XVII в. Борис Годунов. Успеха, как известно, она не принесла, напротив — резко усилила дороговизну и нехватку продуктов...

С середины 1989 года союзные органы управления все больше теряют свободу маневра. Области экономически необходимого и политически возможного расходятся, просто перестают пересекаться. Хорошо, что в кабинете у заместителя Председателя Совета Министров на столе как руководство к действию — актуальная цитата В. И. Ленина: «Удастся нам на продолжительный срок, а впоследствии навсегда стабилизировать рубль — значит, мы выиграли». Жаль только, что она появилась там слишком поздно.

К концу лета обнаруживается готовность принять идею резкого сокращения централизованных капиталовложений. Но как реализовать ее, если уже политически немыслимо сократить даже самые разорительные и неэффективные инвестиции в сельское хозяйство, которые в свою очередь технологически тянут за собой вложения в ресурсные отрасли, в цемент, сталь, топливо и т. д. Пытаться обрубить воспроизводственные связи — значит просто дополнять финансовые диспропорции натурально-вещественными.

Центр готов выделить валюту для закупки товаров народного потребления. Их поставки в торговлю наконец идут вверх, сдерживая дальнейшее ухудшение рыночной ситуации. Но уже нечем платить за то, что покупаем.

Делается попытка хоть как-то сдержать рост денежных выплат, вводится налог на прирост заработной платы. Но мощное давление снизу пробивает в нем столько брешей, что этот рычаг моментально теряет какой-либо экономический смысл.

Когда ко второму Съезду народных депутатов попытались разработать политически безобидную, более или менее никого не задевающую программу, в расчеты пришлось заложить темпы роста эффективности использования ресурсов, производства товаров народного потребления, которые сделали ее больше похожей на фантастический роман, чем на экономический документ.

Затем на место безбрежному оптимизму программы оздоровления экономики приходит чуть авантюрная отвага первого, «шокового» варианта радикализации реформы, предусматривавшего полномасштабное размораживание цен, перевод подавленной инфляции в открытую, и затем, в более отдаленной перспективе,— финансовую стабилизацию. А еще через несколько недель ее сменяет угрюмая безнадежность следующего варианта, предусматривавшего двухсотмиллиардное административное повышение розничных цен. Но все это уже арьергардные бои. Инициатива, по крайней мере на время, переходит в руки союзных республик, местных органов власти.

От рецептов—к лечению

Если они используют ее, чтобы сойтись в решительной схватке с соседями, с центром за передел небогатого общего пирога, это станет шагом к дальнейшему углублению кризиса. Как показывает начавшаяся в последние дни борьба за контроль над банками, возможность такого развития событий, к сожалению, исключить нельзя. Между тем без согласия хотя бы по принципиальным аспектам экономической, и в первую очередь денежной, политики никакой поворот к лучшему невозможен. Объективные потребности взаимосвязанной союзной экономики сегодня, пожалуй, самый весомый фактор, работающий в пользу политических компромиссов.

К рулю экономической политики приходят люди, не обремененные грузом ответственности за прошлые ошибки. Но и не испытавшие на собственном горьком опыте всю сложность проблем народнохозяйственного уровня, где сходятся, переплетаются, противостоят друг другу интересы республик, отраслей, социальных групп.

В предвыборных программах и у тех, кого называют консерваторами, и у радикалов — сходный набор популярных экономических обещаний. Здесь решительная борьба с инфляцией мирно уживается с бурным ростом централизованных инвестиций в агропромышленный комплекс, радикальные преобразования в системе хозяйствования проводятся так, что от них никто не пострадает, рост социальной защищенности идет на фоне снижения налогов.

В жизни так не бывает. Экономическая политика — не детская сказка, где исполняются все желания. Чтобы добиться в ней успеха, мало желать добра народу. Надо уметь точно определить приоритетные задачи, подчинить все имеющиеся ресурсы их решению.

Ругать правительство сейчас легко, безопасно и политически рентабельно. Но, сохраняя объективность, надо видеть и то, что основные повороты в экономической политике истекшего пятилетия диктовались самыми добрыми намерениями. Подъем отечественного машиностроения и борьба с алкоголизмом, техническое перевооружение сельского хозяйства и поворот к решению социальных проблем — важнейшие задачи, которые стране придется решать. Беда в том, что усилия по всем этим направлениям не опирались на трезвый экономический расчет, оценку реальных финансовых возможностей, что, лихо считая проглядывающие в туманной дали будущего огромные доходы, не хотели думать о том, за счет чего покроем сегодняшние вполне реальные расходы.

Финансовый кризис — не катастрофа, а лишь тяжелая болезнь денежной системы. Причем болезнь хорошо изученная и вполне излечимая. Отрасль экономической теории, занимающаяся ее исследованием, имеет репутацию скучноватой: усложненные, умозрительные конструкции, создававшиеся для борьбы с инфляцией, раз за разом демонстрировали свою нежизненность, а наиболее надежные, действенные рецепты, которые может предположить наука, очень близки элементарному здравому смыслу разумной домохозяйки, понимающей: чтобы ликвидировать кризис семейного бюджета, надо привести расходы в соответствие с доходами.

Глядя со стороны, специалист может сказать, что раньше или позже общество, уставшее от пустых прилавков, карточек и гонки цен, хаоса бартерной экономики, межобластных таможен, местных талонных денег, долларизации народного хозяйства и бессилия рубля, осознает необходимость остановить инфляцию. Тогда стабилизация и будет проведена на основе сочетания стандартных, хорошо известных экономических инструментов (сокращения дотаций, капиталовложений, оборонных, управленческих расходов, повышения налогов и ставок процента по кредитам, девальвации национальной валюты, временной иммобилизации сбережений и т. д.), приспособленных к отечественной специфике. И что до этого тормозить инфляционные процессы бессмысленно: пока овладевшая массами надежда решить острые социальные проблемы, печатая деньги, остается материальной силой, перераспределительный напор все равно не сдержать.

Но только трудно смотреть со стороны, когда речь идет о твоем государстве. Ведь опыт учит и тому, какой ценой нередко приходится платить за остановку набравших собственную инерцию инфляционных процессов. Доподлинно известно, как легко они могут опрокинуть неокрепшие демократические институты.

Хочется верить, что лидеры нашей формирующейся демократии сумеют трезво оценить ситуацию, использовать свою власть, чтобы привести безмерно растущие ассигнования в соответствие со скромными доходами нашего государства, укрепить рубль, ускорить реформу. Экономических причин, мешающих встать на этот путь, немедленно начать осуществление стабилизационной программы, позволяющей за 1,5—2 года радикально изменить положение в народном хозяйстве, не существует. Все зависит от политической воли тех, кто обладает властью, и доверия к ним народа.

Е. ГАЙДАР.
Доктор экономических наук.

ОТ РЕДАКЦИИ: Анализ экономической ситуации, опубликованный газетой, не претендует на истину в конечной инстанции. Он — отражение взглядов экономиста и публициста на положение дел в стране, возможно, категоричных и не во всем бесспорных, но продиктованных желанием разобраться в процессах, сотрясающих наше общество, задуматься о причинах кризиса и о возможностях выхода из него. Редакция рассчитывает на участие в дискуссии ученых, публицистов, законодателей, всех наших читателей.

Состоялся пленум

ВЛАДИМИР, 24. (ТАСС). Сегодня состоялся пленум Владимирского обкома партии, рассмотревший организационный вопрос. Пленум освободил Г. Ф. Кондрюкова от обязанностей первого секретаря и члена бюро обкома КПСС в связи с переходом на другую работу.

Исполнение обязанностей первого секретаря обкома КПСС возложено на второго секретаря обкома партии Н. В. Виноградова.

Сессия Верховного Совета БССР

МИНСК, 24. (БелТА — ТАСС). Самым важным документом назвали народные депутаты Белорусской ССР Декларацию о суверенитете республики, к обсуждению проектов которой они приступили сегодня. И сразу стало ясно — принять декларацию быстро не удастся.

Во-первых, каждое положение в таком ответственном документе требует пристальнейшего внимания, а во-вторых, представленные проекты весьма разнятся друг от друга. Всего их три. Один разработала специально созданная для этой цели комиссия Верховного Совета республики, второй — депутаты от Белорусского народного фронта, в третьем случае инициативу проявила группа парламентариев. В проектах декларации народные избранники выступают с полярными мнениями. Одни поддерживают самостоятельность Белоруссии, вплоть до ее выхода из СССР, другие за то, чтобы остаться в составе обновленного Союза ССР.

Дискуссия по этому вопросу продолжается.

Вынуждены применять спецсредства...

Обстановка в Ошской области Киргизской ССР продолжает оставаться напряженной. Правоохранительные органы стремятся сдерживать страсти, не допустить провокационных выходок хулиганствующих элементов и тем более кровопролития. Однако находятся силы, которые пытаются противостоять установленному порядку.

Правоохранительные органы вынуждены принимать жесткие меры. Разумеется, это происходит лишь после того, когда призывы к разуму не находят отклика. Но подчас ситуация складывается так, что разрядить обстановку путем переговоров не представляется возможным. И тогда внутренние войска, действуя согласно Закону СССР «Об обязанностях и правах внутренних войск МВД СССР при охране общественного порядка», с целью предотвратить массовые хулиганские выступления вынуждены применять специальные средства.

Как пояснил корреспонденту ТАСС заместитель начальника штаба внутренних войск МВД СССР полковник А. Котляров, в период обострения обстановки в Ошской области специальные средства типа «черемуха» применялись более десяти раз. В этой связи в некоторых средствах массовой информации появились сведения о том, что якобы спецсредства стали причиной тяжелых исходов. Это не соответствует действительности.

Спецсредства прошли испытания, приняты авторитетной комиссией Министерства здравоохранения СССР. Их применение не может привести ни к ранению, ни тем более к летальному исходу. Это слезоточивые вещества, и предназначены они для временного подавления психо-волевой устойчивости и создания благоприятных условий для действий правоохранительных органов и войск при пресечении хулиганских или преступных действий.

Применение внутренними войсками специальных средств — мера вынужденная. Необходимости в них не будет, как только в Ошской области над разгулом и нагнетанием страстей возобладает здравый смысл.

(ТАСС).

Непредвзято и честно

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сил каждого коммуниста, где бы он ни трудился, какой бы пост ни занимал.

«Знакомая погудка,— усмехнется бывалый партактивист,— слышали мы такое и в прежние времена. Цели, мол, определены, задачи ясны, за работу, товарищи!.. Прибавьте еще, что кончается период митингования, настало время практических дел. А они, митинги, вон, за окном, да с такими зубодробительными лозунгами, что мороз по коже. Прилавки пусты, тут и там грозят забастовками... Продолжается выход из КПСС. Попробуй-ка, убеди!»

Что тут ответить? Время душевного комфорта, как и эпоха командно-силового нажима, когда установки партийных съездов проводились в жизнь всем механизмом власти, ушло навсегда. Развеяны и долголетние иллюзии, будто планы партии автоматически осознаются как планы народа. Значит, тем настоятельнее необходимость искать тропы к умам и сердцам людей, учиться слушать и слышать других, убеждать в своей правоте и не стесняться признать ошибки. Торить дорогу к согласию, наводить мосты взаимопонимания, максимально учитывать все разнообразие интересов...

Вспомним еще раз горячие дни съезда. Какой накал страстей, какие неоднозначные, порой совершенно противоположные суждения, оценки деятельности Центрального Комитета, его Политбюро и Секретариата! Намеченный ранее регламент пришлось изменить, расширить рабочее пространство дискуссии. Возможность высказать наболевшее, поделиться мыслями, идеями большему числу делегатов дали заседания по секциям. Чуть ли не до последнего часа съезда вносились предложения, поправки в резолюции. Острейшие дебаты развернулись при выборах Генерального секретаря ЦК КПСС и его заместителя, при формировании нового состава ЦК. А ведь были еще и жаркие споры в делегациях вокруг большинства кандидатур. И всплески эмоций на встречах делегатов с руководителями партии и страны. И, наконец, демарши на съезде и вне его представителей «Демократической платформы», других известных в народе лиц... Казалось, вот-вот наступит драматический финал, съезд неминуемо зайдет в тупик. Но коллективный разум коммунистов их коллективная воля неизменно одолевали рифы недопонимания и групповых амбиций, находя путь к верным перспективным решениям.

С такой бы энергией, конструктивно вести дело и теперь, чтобы слово решений воплотить в действие. Когда у людей общая цель, они найдут и общий язык.

Делить — не множить...

В связи с этим недоумение вызывают назойливые попытки вновь и вновь возвести барьеры, тенденциозно поделить участников партийного форума на неисправимых «консерваторов» и непонятых «демократов», пуская в оборот расхожие ярлыки. По сути тем самым сводится на нет достигнутое съездом единение большинства делегатов по коренным вопросам перестройки.

Убеждены: пора отказываться от черно-белых формул, от привычки судить о столь крупных событиях по заранее заданным метам — по проценту в делегатском корпусе аппаратчиков или рабочих, по случайным репликам или отдельным, пусть и громким эпизодам. Конечно, когда ставишь целью действительно разобраться в происходящем, увидеть его глубинную суть, а не снисходительно поиронизировать, как почему-то взяли за моду некоторые наши коллеги. Чего стоят, к примеру, сожаления весьма бойкой журналистки, что «отколовшихся» оказалось на съезде «слишком мало», или ее же утверждения, будто в КПСС, напротив, много таких людей, которые «ждут того счастливого часа, когда можно будет наконец перестать платить взносы». Иронизирует автор и над вопросом «Не станет ли «съезд консолидации» толчком к цепной реакции распада, которую никакими заклинаниями уже не остановить?» Неплохо бы коллеге задуматься над возможными последствиями «цепной реакции», над тем, чем может обернуться замена консолидации конфронтацией политических сил в обществе на нынешнем крутом переломе... Не стоило бы увлекаться разжиганием настроений нетерпимости, играть словами только потому, что наконец-то дождался «счастливого часа», когда можно упражняться в остроумии на прежде «запретную» тему. Слово прессы обладает взрывной силой.

Тем паче, когда берутся за перо или высказываются у микрофона сами же делегаты и, забывая об элементарной этике, разделяют на «чистых» и «нечистых» своих коллег по чрезвычайно нелегкой и ответственной работе на съезде партии. Себя, разумеется, без тени смущения зачисляя в первый разряд... Не призываем их к комплиментарности, примиренческому отношению к непродуманным заявлениям и консервативным взглядам. Но спорить и воевать все же надо с неверными идеями и ошибочными действиями, не унижая людей подкреплять свою точку зрения аргументами и фактами, а не бранными эпитетами оппоненту, часто к тому же придуманному ради красного словца.

А уместен ли этакий поучающий тон по отношению к человеку, столько сделавшему для успеха съезда, для выработки подлинно демократичных и взвешенных решений? Вот образчик подобной «раскованности», близкой, на наш взгляд, к развязности. Пишет обозреватель «Комсомольской правды» П. Вощанов, делегат съезда:

«Горбачев (равно как и его сторонники) победил. Но победила ли партия? Этот вопрос, полагаю, вполне уместен. Среди делегатов съезда добрая половина — профессиональные партработники. Встречаются среди них и реалисты, но большинство яростно защищало порядком обветшалые лозунги, требовало восстановить прежний облик КПСС. А потому закономерен вопрос: победит ли Горбачев после съезда, когда на повестку дня встанет задача реализации принятых съездом решений? Будет ли у него твердая опора в партаппарате на местах?»

Что-то не очень было заметно, чтобы автор в съездовских баталиях активно помогал победить линии Горбачева, да и ведущая молодежная газета не сочла необходимым познакомить своих читателей хотя бы с основными положениями его доклада на партийном форуме. Отдала предпочтение другим публикациям. А вот посеять сомнение в принятых съездом решениях делегат не постеснялся. Как, впрочем, и ряд других авторов, поспешивших отказать программным партийным документам в жизненности и конструктивности. Дескать, то, о чем говорилось на съезде, слишком далеко от действительно волнующих людей в поле, у станка, в институтской лаборатории забот.

Мы встречались с десятками делегатов в кулуарах Кремлевского Дворца и можем утверждать: большинство их постоянно держали связь со своими коллективами, старались донести до съезда тревоги и заботы земляков. Потому столь дружное возмущение зала вызывали малейшие попытки затянуть работу съезда, увести его на путь бесплодных словопрений по второстепенным вопросам. Хотя дефицит времени на решение жизненно важных проблем ощущался многими очень болезненно.

Кстати, уже чуть ли не вошло в традицию «когда более взвешенные оценки деятельности КПСС находишь не у отечественных публицистов, а в зарубежных изданиях. Критикуя нашу партию высказывая свои сомнения, многие иностранные корреспонденты отдают должное усилиям КПСС консолидировать здоровые силы общества. «Я категорически не согласен с теми кто утверждает, что съезд носит консервативный характер» — это слова Пола Хофхайнца, корреспондента американского еженедельника «Тайм». Английская «Гардиан», словно полемизируя с некоторыми нашими «демократами», поющими после съезда «отходную» Коммунистической партии, делает вывод: преждевременно писать некролог, посвященный КПСС. Готовность КПСС к сотрудничеству с другими общественными организациями отмечает газета французских коммунистов «Юманите», подчеркивая, что «идея коалиции и консолидации является вовсе не тактическим маневром, а вызвана заботой об интересах страны».

Право, как после этого без возмущения читать набор «заявлений» в некоторых «своих» радикально-либеральных изданиях и на митингах «демократов», в которых предрекаются чуть ли не апокалипсические последствия XXVIII съезда КПСС и для самой партии, и для перестройки в целом. Нельзя отрицать, конечно, что бюрократические барьеры еще не сломаны до конца, что аппарат изо всех сил сопротивляется демократизации внутрипартийных отношений, утверждению в КПСС власти партийных масс. С этими перекосами и надо вести последовательную, настойчивую борьбу, в том числе и в средствах массовой информации, называя конкретных носителей «вируса консерватизма», а не бить по площадям, сея неверие в возможность партии стать динамичной, авторитетной политической силой. М. Жумаханов из Алма-Аты пишет: «Неэтично все время корить человека за допущенные им когда-то ошибки. Так и с партией. Она стала другой, а ей то и дело наклеивают старые ярлыки. Что характерно, чем смелее партия проводит курс на обновление, тем ядовитее тон ее политических оппонентов».

Верное наблюдение! Многих коммунистов, да и беспартийных тоже серьезно беспокоит стремление деструктивных сил любыми средствами в своих далеко не благовидных целях ослабить влияние КПСС и тем самым нанести удар по перестройке, затормозить процессы оздоровления общества. Не видеть подобных намерений нельзя. И, естественно, проходить мимо — тоже.

Задание на дом

Съезд, напомним, в специальном постановлении дал поручение делегатам активно разъяснять и пропагандировать принятые решения в партийных организациях, трудовых коллективах, средствах массовой информации. Непосредственно участвовать в перестройке организационно-политической и идеологической работы на местах, оказывать действенную помощь партийным комитетам и первичным организациям своих избирательных округов в разработке и осуществлении конкретных мер по выполнению решений XXVIII съезда КПСС.

Кому, как не делегатам, и подавать пример убежденности, умело противостоять атакам на КПСС, ничего общего не имеющим с конструктивной критикой ее недостатков и просчетов. Кому, как не делегатам, «распри позабыв», первыми приняться за реализацию съездовских решений. И увлечь за собой всех коммунистов на конкретные созидательные дела, на работу трудную. В интересах народа, во благо советских людей. Это и будет, уверены, самый верный путь к возрождению авторитета партии в обществе, к возможно более быстрому прорыву из хаоса слов к согласию, слаженности во всех сферах жизни.

Впрочем, такое «задание на дом» дал съезд всем партийцам.

Ну а тем, кто ставит перед собой иные цели, пусть совесть подскажет, как поступить. Совесть — категория общечеловеческая, она не противопоказана ни «консерваторам», ни «радикалам».

А. ИЛЬИН.
Н. КОЖАНОВ.
А. ПЕТРУШОВ.
И. ПОДСВИРОВ.
А. ШИНКИН.

Почем нынче шефство?

«Вернуть долги селу!» — это требование не только самих колхозников, но и горожан, которые, казалось, поняли абсурдность несоответствия цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. Как же коллективы предприятий спешат соблюсти справедливость, помочь деревне выйти из прорыва?

ЧАС СТРАДЫ

До прошлого года в порядке шефства Николаев на время уборочных кампаний выделял колхозам и совхозам области сотни автомашин, тракторов, направлял на работу в деревне многочисленные отряды механизаторов. Гарантом этих отношений всегда был обком партии.

И вот очередная жатва. Руководители Веселиновского района загодя обратились в обком с вопросом, на сколько помощников можно рассчитывать.

— Шефство — дело добровольное, ищите партнера сами...

Завод имени 61 коммунара традиционно шел навстречу просьбам тружеников колхоза имени Шевченко. Откликнулся и теперь. Но продиктовал следующие условия: «Хозяйство за каждого откомандированного комбайнера обязано перечислить на счет завода две тысячи рублей и передать предприятию натурой две тонны зерна. Кроме того, за горожанином сохраняется 75 процентов зарплаты на основном рабочем месте, да еще стопроцентный заработок плюс натуроплату ему должен гарантировать совхоз. Затраты на питание, расчеты за ночлег тоже пусть берет на себя правление».

Когда председатель колхоза познакомил общее собрание с условиями предлагаемого договора, люди ахнули: если нет партийной власти, где же она, советская? Это же грабеж среди белого дня! При таком диктате село не только никогда не накормит город, а само останется без куска хлеба.

Решено было искать выход на месте. И его нашли. У комбайнера В. Крицкого сын работает в «Райсельхозхимии». Он взял отпуск и стал штурвальным у отца. Точно так же поступил А. Мельник, который оставил токарный станок в колхозной мастерской и пришел на подмогу своему батьке-комбайнеру.

В поле, где работают семейные экипажи, я приехал в полдень. Жара невыносимая, пыль столбом, но люди трудятся без передышки. Только на пятиминутное интервью согласился начальник уборочного отряда Н. Патока.

— Хлеб удался на славу. Лучшие поля дают по 50 центнеров ячменя и пшеницы.

Ставку на собственные силы делают и земледельцы колхоза «Украина». Работают групповым методом. В поле есть все службы — диагностическая, ремонтная, пожарная, информационно-диспетчерская. Поломки случаются, но их тут же устраняют. Единственное, на что сетуют механизаторы,— нехватка горюче-смазочных материалов. В сутки на весь парк машин выделяется по полторы тонны топлива и по сто килограммов масла.

— Действительно, с топливом, а точнее без топлива,— беда,— говорит председатель районного Совета народных депутатов Головатый.— Имеющихся ресурсов хватает лишь для того, чтобы доставить хлеб на тока...

В. ВАСИЛЕЦ.
(Корр. «Правды»).
Николаевская область.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Жарко на полях страны. Все больше сил, внимания, забот требуют от земледельцев нивы, овощные плантации, луга. И часто при дефиците рук, техники труженикам села бывает сложно справиться с возросшим объемом работ. Тут бы очень пригодилась помощь горожан. Но, как видим, промышленные коллективы не особенно заботит страда. Да и Советы народных депутатов, партийные организации часто остаются в стороне от забот деревни.

Конечно, проблема шефства города над селом давно стала притчей во языцех. Она нуждается в кардинальном разрешении. Разговоры об этом ведутся не первый год. У заводов хозрасчет. Отношения с колхозами, совхозами все больше строятся на экономической основе. Однако ведь в поисках дефицитных продуктов горожане будут обращаться не только в пустые магазины, но и в те же советские, хозяйственные, партийные органы. Так, может, перед опасностью потерять урожай, обеднить стол рабочего человека не тянуть одеяло каждому на себя, а смотреть на уборку как на общее государственное дело?

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 53

Общество ◆ Партия ◆ Перестройка

В поисках виноватого

На вопросы читателей «Правды» отвечает председатель ЦК профсоюза работников госторговли и потребкооперации, кандидат в народные депутаты СССР Г. Н. Замыцкая.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

— Сегодня у большинства людей сложился стереотип: если человек работает в торговле, значит, плохой человек — нечестный, грубый, ограниченный. Сколько таких случаев приводится в читательских письмах! Правы ли читатели?

— Торговля — это очень важная отрасль народного хозяйства. В ней трудится около 10 миллионов человек, и сегодня она воистину больше стала иметь политическое значение, чем экономическое.

Пустые прилавки, визитки и карточки для покупки товаров, продуктов питания — вот с чем сталкивается ныне наш покупатель. Упрощенный, а иногда и дилетантский подход к отрасли порой даже со стороны тех руководителей, которые определяют содержание и перспективы ее развития, привел к тому, что понятие «торговля» подменили на «снабжение населения», «коммерция» — на «спекуляцию». Многие годы торговле доставалось все по остаточному принципу — и ее материально-технической базе, и ее людям.

В самом деле, в Чехословакии, Болгарии, ГДР, Польше, Венгрии торговых площадей на 1.000 городских жителей в два раза больше, чем у нас; в развитых капиталистических странах — в 4—7 раз. Это для городских жителей. Ну а как у нас с магазинами на селе, лучше вообще не говорить. Обеспеченность складскими помещениями в отрасли сегодня составляет 56 процентов к нормативу, а в ряде республик она еще ниже: в Азербайджане — 28 процентов, Киргизии — 31 процент, Узбекистане — 33 процента.

Потребности отрасли в оборудовании удовлетворены в прошлом году менее чем наполовину (47,4 процента). Причем по некоторым видам, таким, как, например, холодильное оборудование для продовольственных магазинов «Универсам»,—всего на 15 процентов. Не случайно, когда мы зарубежным коллегам показываем даже лучшие предприятия, они поражаются, как в таких условиях вообще можно нормально работать.

Все это результат многолетнего игнорирования проблем отрасли, а в итоге страдаем все мы вместе — покупатели и продавцы.

— Ну это все вопросы хозяйственные. Они мало интересуют читателя. Тем более покупателю безразлично, есть в магазине холодильник или нет. У него, как говорится, на работе и своих проблем хватает.

— Это верно. Но ведь люди, в данном случае работники торговли, трудятся в конкретных условиях, созданных и объективными, и субъективными факторами. Конечно, несправедливо вину за тотальный дефицит списывать на тех, кто стоит на конечной операции огромного конвейера экономики. И хорошо, что хоть сейчас общественное мнение наконец-то перестает понемногу видеть в продавцах «врагов народа», начинает разбираться в истинных причинах развала потребительского рынка. А ведь даже год назад было совсем иначе. Хочу упрекнуть и вас, журналистов. Ну многие ли читатели вашей газеты вспомнят публикации о тяжелом труде продавцов, их низкой зарплате, правовой незащищенности? Вот так и создавалось общественное мнение.

А давайте-ка разберемся, с кем ведут борьбу многомиллионные контролеры? Да в основном с женщинами — их в отрасли 80 процентов. В большинстве своем это честные, трудолюбивые, привыкшие к различным перегрузкам работники. Они же весь день на нервах, ибо на себе ощущают социальную напряженность в обществе, озлобленность людей из-за ухудшения жизни.

Неудовлетворенные покупатели в ряде случаев «от слов переходят к делу»: оскорбления, брань перерастают в рукоприкладство, хулиганские действия. Из Тулы, Находки, Алма-Аты, Горького, Киева, Свердловска, Кемерова, Ашхабада и других мест мы получили письма и телеграммы, в которых говорится о том, что во время продажи дефицитных товаров буквально громят магазины, ломают оборудование, избивают продавцов. Много случаев, когда часы работы магазина закончились, а разъяренная очередь требует работать до тех пор, пока все не распродадут. И торгуют до 24 часов, были случаи — и до двух часов ночи.

И то, что у продавца дома дети или беспомощные старики,— никого не интересует. Милиционеры с покупателями не справляются, зачастую под всякими предлогами пытаются уйти. Да и не поставишь же в каждом магазине наряд милиции. Вот к чему приводит формирование «образа врага».

Я уж не затрагиваю такую проблему, как рэкет в ресторанах, кафе, барах. А вот о физических нагрузках стоит сказать. Ведь промышленность фасует чуть больше 10 процентов продукции, достается она в основном «столицам» да некоторым крупным



городам. А остальное — мешки, бочки, ящики весом 50—70 килограммов. Продавцы за день переносят тяжестей по нескольку тонн. В отрасли на 90 процентов — ручной труд, нет простейшей механизации. Давайте задумаемся, какая мать завтра захочет, чтобы в ПТУ, готовящее работников этой сферы, пошла ее дочь?

— Вы нарисовали такую жуткую картину, защищая своих членов профсоюза, что невольно представляешь их какими-то ангелами. А между тем ведь общеизвестно, что в торговле много грубиянов, злоупотреблений.

— Конечно, мне известна статистика о злоупотреблениях в торговле. И это наш позор. Но все познается в сравнении. В прошлом году органы ВХСС провели операцию «Прилавок», проверили более 200 тысяч магазинов, выявили припрятанных товаров на 50 миллионов рублей. Кстати, «припрятанных» — это еще не значит украденных. А согласно данным тех же правоохранительных органов, на предприятиях промышленности, к примеру, крадут на полтора миллиарда рублей ежегодно.

Но есть примеры, когда спекулянты от торговли «ворочают» сотнями тысяч рублей. Вот куда надо также направлять силы правоохранительных органов. В этом, кстати, прямо заинтересованы и работники торговли. А то ведь иногда дело до абсурда доходит в борьбе с «негативными явлениями», как это было в Вологде, когда ОБХСС возбудил уголовное дело на заведующую магазином № 37 Кукушкину за припрятывание двадцати рулонов туалетной бумаги. Как потом выяснилось, она их продала инвалиду войны: уж очень просил, она и сжалилась — оставила.

В стране-то у нас дефицит не только товаров. Не хватает лекарств — мы их «достаем». Уже давно не секрет, что и за операцию в некоторых учреждениях Минздрава приходится расплачиваться. А уж сантехник вряд ли починит вам кран за вежливое «спасибо». Но обращаемся-то мы к ним, слава богу, не каждый день. Может быть, поэтому только торговлю называют «криминогенной зоной»?

Читали в «Огоньке» статью А. Радова «Убить гадину»? Журнал не пожалел места, отдал целых четыре страницы. «Вся система торговли — заведомо антинародна и уже поэтому безнравственна» — к такому выводу приходит автор и одним махом наносит оскорбление профессиональному и человеческому достоинству миллионов работников отрасли.

— Проблем много, но какие у вас надежды на лучшее? На чем они основаны?

— Конечно, как у всех советских людей, надежды связываются с новыми условиями экономических отношений, что должно привести к эффективной работе, а следовательно, и более высокому уровню жизни. Хозрасчет и аренда дают какие-то положительные результаты в торговле, но резерв этих сдвигов практически исчерпан. Доходность предприятий, а значит, зарплата, фонды производственного и социального развития несколько увеличились в прошлом году. Но это ведь за счет экономии электроэнергии, расходов на транспорт, на рекламу и т. д. То есть за счет сокращения издержек обращения.

А ведь если называть вещи своими именами, то это опять же в ущерб покупателю, потому что реклама у нас и без того не широкая, интерьеры магазинов, радующие глаз, — редкость. К тому же в текущем году уже все другие отрасли работают на хозрасчете и самоокупаемости, и переход этот, как мне представляется, осуществлен за счет повышения цен на все: аренду помещений, транспортные услуги, ремонтные работы и т. д.

В торговле же источником формирования доходов предприятия являются торговые скидки. Но они сегодня таковы, что в условиях значительного повышения издержек обращения не позволяют обеспечить прибыльность работы. Эти скидки у нас самые низкие в мире, поэтому и торговля — самая убыточная. Посудите сами: у нас средняя — 7 процентов, в Чехословакии — 16, Польше — 20, а в капиталистических странах — до 30 процентов. Вот почему не может наша торговля сделать все для покупателя. И аренда, хозрасчет сегодня не пойдут в торговле, если не пересмотреть торговые скидки, не заинтересовать экономически работать на интересы покупателя.

В сентябре у нас будет внеочередной XI съезд профсоюза. Центральный комитет будет отчитываться, что сделал по защите интересов работающих в торговле и потребительской кооперации. Принципиальный разговор об этом тем более необходим, что экономика страны, а вместе с ней и торговля находятся в преддверии рынка. Я уверена, что приватизация собственности в торговле облегчит жизнь ее работников. Мелкие частные магазины на себя «оттянут» значительную часть покупателей. Но особо обольщаться тоже не надо. Могут возникнуть и принципиально новые проблемы.

— Вы говорите о трудностях работников отрасли. Но ведь она существует для людей, ее задача — обслуживать и делать все, чтобы было удобнее покупателю.

— Согласна, наша отрасль — для людей. Но ведь в ней работают тоже люди!

Многие годы наша государственная система четко, хоть и негласно, внедряла в общественное сознание отношение к торговле как к отрасли второсортной, да и к людям, в ней работающим, тоже. Но ведь ясно: не будет покупателю хорошо, если плохо продавцу.

Нашему профсоюзу отводится особая роль в облегчении жизни работников отрасли. В сущности мы только начинаем ее осуществлять по-настоящему, вторгаясь в страшно запущенную социальную сферу. Но даже если будут задействованы все силы и возможности, вряд ли удастся преодолеть этот «исторически» сложившийся у нас антагонизм: «покупатель — продавец». Потому что вежливо улыбаться, когда не во что обуть, одеть, накормить нечем... Значит, не все от него зависит, не он виноват в плохом настроении покупателя. Это проблема не отраслевая, а в целом — экономики страны.

— Думаю, мне теперь нет необходимости задавать вам последний вопрос: о вашей предвыборной платформе — она заключена, по-моему, в последних ваших словах.

— Вы правы. Хочу лишь добавить, что моя кандидатура выдвинута потребительской кооперацией СССР.

Вел беседу
Е. СОРОКИН.

И все же—интернационалисты

Невыдуманные ценности нашего народа очень велики. Среди них одна из первых — дружба народов СССР. Но разве не видно, что сегодня определенные силы все активнее играют на узконациональных или шовинистических чувствах.

Наблюдаю за передачами по телевидению, читаю статьи в центральных и местных газетах и не могу не удивляться тенденции отдельных авторов. Они критикуют по существу саму перестройку, якобы борясь за ее ускорение, сеют недоверие между народами. Всем понятно, что ограничивать свободу слова и печати нельзя. Но ведь есть общечеловеческая совесть. Но об этом, похоже, многие забыли.

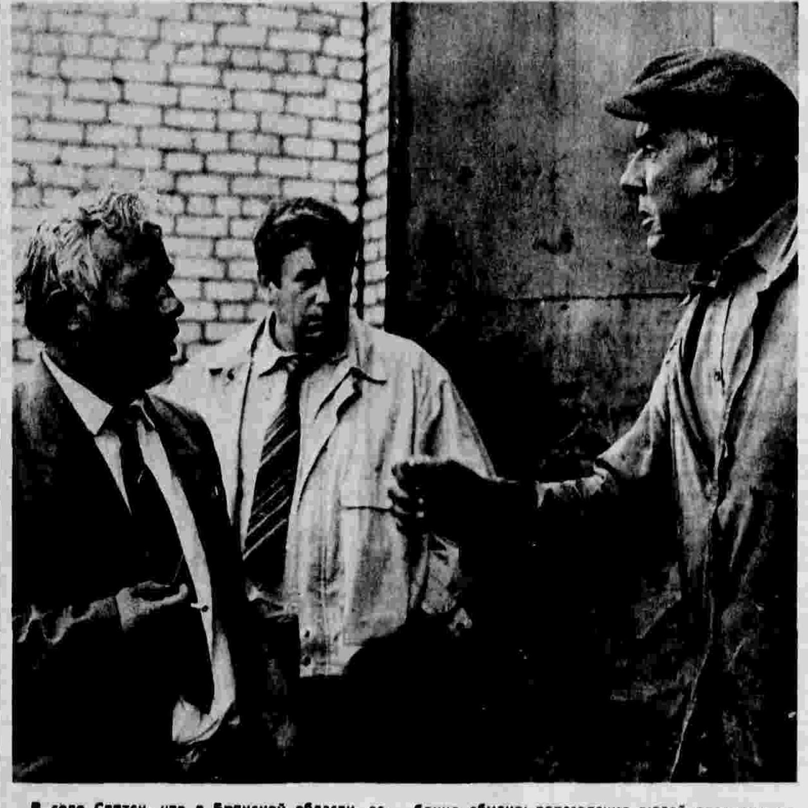
Ну а где же наша традиционная работа по интернациональному воспитанию в первичных партийных организациях, в комсомольских, педагогических коллективах, в школах, техникумах, вузах? Кому как не нам вместе бороться со всякими выскочками, шовинистами и националистами.

Конечно, и здесь не обходилось без перехлестов и искривлений. Мне вспоминаются высказывания отдельных ораторов, говорящих об интернациональном воспитании и начинающих перечислять: вот, мол, русский женился на татарке, киргиз на узбечке или наоборот. На почве этих фактов они чуть не стирали сам национальный вопрос. Из частных явлений просто неразумно делать столь глубокие выводы. Другое дело — в быту, в коллективе СССР — наш общий дом, и все мы работаем на благо народов его населяющих.

Голову поднимает явная контрреволюция, нельзя молчать, когда действуют экстремисты. Поэтому основная задача сейчас — прежде всего коммунистов и комсомольцев — улучшать интернациональное воспитание.

М. МАМАСАЛИЕВ.
г. Фрунзе.

Пустеют земли Святска



В селе Святск, что в Брянской области, основанном еще в 1712 году, когда-то проживало более 5 тысяч жителей. Знаменитые святские ярмарки привлекали сотни торговых людей. О прежнем многолюдье теперь приходится только вспоминать.

А причина — высокие уровни чернобыльских загрязнений: семьи, из поколения в поколение жившие на этой земле, подались в переселенцы. В местном колхозе имени XX партсъезда осталось около десятка механизаторов, которым просто пока некуда ехать. И что особенно обидно: переселение людей властями до сих пор не организовано. Едут, что называется, куда глаза глядят.

● Серьезный разговор состоялся у жителя Святска заведующего колхозными мастерскими В. С. Синегрибова (справа) с председателем Новозыбковского исполкома райсовета А. И. Миненко и первым секретарем Трубчевского райкома партии В. М. Жигуновым. Пора уж о людях заботиться не на словах, а на деле!

Фото Л. Свердлова (ТАСС).

Концепция перестройки и марксизм

Один из примечательных моментов того положительного, что принесла концепция перестройки XXVIII съезду,— это концентрация внимания партии, общественности на марксизме.

Несомненно, позитивную роль сыграло здесь Программное заявление съезда, а также в чем-то и «Марксистская платформа»; выступления ее лидеров на съезде, многочисленные интервью ее представителей. И хотя в этой платформе повторяются некоторые известные общие положения, притом не самые главные (о роли рабочего класса, его интересах, о самоуправлении на основе общественной собственности и др.), важен сам факт — привлечение внимания к идейной первооснове современного социалистического движения — к марксизму.

А важен этот факт потому, что, к сожалению, те вырабатываемые в ходе перестройки теоретические начала, которые определяли направления кардинального обновления нашего общества, подчас создавали впечатление некоего отступления от марксизма, в особенности с позиций ортодоксальной его интерпретации. Действительно, широкая демократия, многопартийность, многообразие форм собственности, гласность, права человека, рынок... не «отход» ли это? Не переход ли это на установки либеральной демократии, начисто игнорирующей классовые принципы? В чем-то само появление «Марксистской платформы» стало своего рода реакцией на подобные, не очень понятные с ортодоксальных позиций новации. И говорю я об этом не во имя каких-то идолов, священнопоклонных «измов»; избавь нас бог от всего этого, набили поклонов всяческим догмам до гробовой доски, дальше некуда. Просто марксизм до сей поры — это общепризнано во всем мире — одно из самых крупных философских откровений о секретах развития общества, о его будущем. Только нужно различать в марксизме последующие наслоения, сталинские его трактовки, претендующие на некую ортодоксальность, и действительные его глубины.

И вот я смею утверждать, что вырабатываемые в ходе перестройки теоретические начала — и это нашло определенное выражение в Программном заявлении — как раз хорошо согласуются с этими глубинами марксистского учения. И то, что XXVIII

(Окончание на 4-й стр.)

Кто дергает за ниточку

Опять у нас с природой нелады. Ведь как поставлено дело у прародительницы! После ночи настает день, приливы сменяются отливами, зима к весне, весна к лету, лето к осени. Если уж грянул шторм, то непременно приходит и затишье. У нас же, людей, считающих себя венцом природы, все стало задом наперед, все вверх ногами.

Казалось бы, после политических бурь, пронесшихся на съездах и в парламентах, должно бы наступить долгожданное умиротворение. Как всем сейчас необходим лад! Чтобы остыть и оглядеться вокруг, посмотреть друг другу в глаза и проникнуться взаимной искренностью, дружелюбием. Но, увы, страсти не утихают. Черная ночь непонимания правит свой горький бал. Растет опьянение политическим азартом. Словно кто-то «дергает за ниточку». Страну штормит то справа, то слева. Но сегодня главная опасность, как говорят многие здравомыслящие люди, вот откуда. Радикально-агрессивное меньшинство, уже несколько лет подряд раскачивая лодку, похоже, зажмурившись, готово сделать роковое усилие, чтобы она перевернулась.

И давно бы перевернулась, если бы мы не избавились вовремя от опасных иллюзий. Недавно состоявшийся XXVIII съезд КПСС вывел партию на дорогу реалистически взвешенных решений. В этих решениях дан вполне определенный ответ на вопрос о причинах и значении поразившего нас кризиса, а также о средствах выхода из него. Съезд решительно отверг методы «шоковой терапии», искажающие человеческие основы экономики. Никогда Коммунистическая партия не встанет на путь, который всю тяжесть перестройки возложит на плечи трудящихся. Она была и останется защитницей интересов человека труда. И потому именно решения съезда обращены в первую очередь к сознательным рабочим и крестьянам, народной интеллигенции. Годы разброда и шатания должны остаться позади. Согласие, мир, порядок — вот средства борьбы с бездорожьем, на которое толкают страну новоявленные сверхреволюционеры.

Еще один важнейший момент. Съезд не дал в обиду державу, сказав свое решительное «нет» тем, кто вынашивает планы расчленения страны. Партийный форум осудил сепаратизм и признал необходимость расширения суверенитета союзных республик и автономных образований в условиях радикального обновления федерации. Коммунисты — за приоритет прав человека, равноправие и свободное развитие всех граждан нашей страны. На всей ее территории. Независимо от национальности, языка, вероисповедания и времени проживания в данной местности.

О чем сегодня говорят

Что же касается самой партии, то ее коренное ядро достаточно сильно, чтобы дать отпор поддавшимся влиянию распада и неустойчивости, выступить против как тех, кто под флагом «обновления» социализма стремится сохранить командно-административную систему, свою власть, престиж и привилегии, так и тех, кто вольно или невольно выступает адвокатом теневой экономики, толкая страну к свободному рынку времен Адама Смита. Внесенные изменения в Устав КПСС открывают дорогу глубинной перестройке внутрипартийных отношений, направленной на обеспечение демократического единства рядов КПСС, предупреждение фракционного раскола. Власть партийных масс становится реальной силой в политике, которая поставит надежный заслон проникновению в высшие эшелоны управления страной перерожденцев и карьеристов—всех, кому безразличны интересы простого народа.

И не потому ли сразу же после XXVIII съезда побежали из КПСС ее бывшие горячие сторонники, сделавшие себе карьеры и ученые звания благодаря партбилету. Причем выходят с громкими заявлениями, декларациями. Все думается: неужто для того, чтобы хотя бы вот так узнали, что они существуют, борются, а никто этого не ведает? Ох, как хотелось бы назвать кое-кого вышедших из партии под видом невозможности, будучи коммунистом, выполнять свои депутатские обязанности, наказы избирателей. Поверьте на слово, не в этом суть выхода. Они и раньше избегали просьб своих избирателей, перекладывая их на других, в том числе на нас, журналистов. Зная некоторых выбывших, могу сказать: наконец-то свершилось — мы перестали быть товарищами по партии.

Еще до апреля 85-го на страницах «Правды» начался разговор о необходимости очищения партии. Сколько пострадало правдистов, стоящих на такой позиции! Между прочим и от нынешних народных избранников. Нет, народ тут не виноват. Ведь демагогов трудно распознать. На словах все они «друзья» народа. Только настоящее дело сорвет с них маскарадные одежды, уличит в лживости обещаний.

Съезд показал, что наиболее принципиальные коммунисты, сознающие свою ответственность перед трудящимися, остаются верны КПСС. Нечего и говорить: уход из партии есть очищение, освобождение от ненадежных «друзей», от «попутчиков», от примазавшихся к ней в свое время. Я верю, на их место в наши ряды придут свежие силы, и они уже приходят, рабочие и крестьяне, врачи и учителя, инженеры и конструкторы, ученые, артисты, режиссеры. Пусть иронизирует радикально-агрессивное меньшинство, пусть ликует по поводу каждого выбывшего. КПСС сумеет укрепить и сплотить свои ряды для дружной и живой работы ради коренных интересов трудящихся, всех народов СССР.

Олег ВОЗНЕСЕНСКИЙ.

С пользой для дела

В партийных организациях, начиная от первичной и кончая ЦК КПСС, создается большое число документов. Все они составляют архивный фонд КПСС и хранятся в партийных архивах крайкомов и обкомов партии. Многолетний опыт работы с такими документами показывает, что некоторые из них нет необходимости хранить постоянно. Например, дела по приему в члены КПСС. За 20 лет работы в архивах я не встречался со случаем, чтобы дело по приему в члены КПСС запрашивалось на лиц, принятых 10—15 лет назад. Целесообразно эти дела в партархивах уничтожить комиссионным порядком. Одновременно решить вопрос о порядке приема в партию по новым правилам. Более десяти лет назад по решению Секретариата ЦК КПСС были уничтожены дела по приему кандидатами в члены КПСС, освободились площади в архивах. Дело не пострадало.

В. КРИВЕЦ,
Сотрудник архива.
г. Москва.

Оценивать по делам

Не успел закрыться Учредительный съезд КП РСФСР, а уже посыпались, как из рога изобилия, нападки на нее, упреки, обвинение делегатов в консерватизме. Конечно, время у нас трудное, у многих остается опасна, как бы не забуксовала перестройка. Но сказывается, по-моему, еще и митинговый подход к событиям, этакая нетерпимость и несдержанность — мы к ним вроде бы уже начали даже привыкать. Но ведь это неправильно. Дайте новой партии окрепнуть, расправить плечи, сделать первые шаги, тогда и судите по делам.

В. РЯЗАНЦЕВ.
Член КПСС.

Нужна ли армии идеология?

Политические процессы, стремительно развивающиеся в нашем обществе, остро ставят в повестку дня вопрос об отношениях между КПСС и Вооруженными Силами. И здесь среди коммунистов, особенно военнослужащих, бытуют различные мнения. Не претендуя на бесспорность суждений, выскажу свою точку зрения.

Требуется, на мой взгляд, выработка новой модели политического руководства сферой обороны. «Основой основ укрепления обороны социалистической Родины,— сказано в партийной Программе,— является руководство Коммунистической партии военным строительством, Вооруженными Силами».

В прежние десятилетия, когда мы ощущали себя «осажденной крепостью», подобный подход был, видимо, оправдан. Но сегодня, в условиях заметного уменьшения военной угрозы и изменения внутриполитических реалий, он уже вряд ли уместен, тем более что произведены изменения в Конституции Союза ССР — отменена 6-я статья.

Создание демократического правового государства означает подконтрольность военного ведомства государственным органам власти и четкое, законодательно закрепленное распределение функций в политическом «пятиугольнике»—Верховный Совет СССР — Президент СССР — ЦК КПСС — Совет Министров СССР — Министерство обороны. Это предполагает выработку правовых норм, регулирующих отношения между этими политическими институтами в сфере обороны. Хочется надеяться, что в проекте Закона об обороне этот вопрос найдет должное отражение.

Основные усилия ЦК партии после XXVIII съезда было бы целесообразно в сфере обороны сосредоточить на теоретической разработке концепции оборонной политики, ее уточнении по мере изменения военно-политической обстановки. Для этого Центральный Комитет и его аппарат должны располагать достаточным интеллектуальным потенциалом, компетентными специалистами, экспертами по проблемам военного строительства, внешней безопасности.

Практическая реализация концепции оборонной политики — задача исполнительных органов власти.

Демонтаж партийно-государственного механизма управления страной предполагает разделение существующих политорганов как проводников политики правящей партии на аппарат партийных комитетов и органы воспитательной работы как структурные элементы государственной системы управления.

И сегодня, после решений XXVIII съезда КПСС, продолжают высказываться предложения о ликвидации института политорганов. На мой взгляд, такое решение нерационально. Бесспорно в деятельности политработников армии и флота немало серьезных недостатков. Во многом и их вина за негативные явления в воинских коллективах, которые подорвали авторитет армии в обществе.

Но все это не умаляет значения духовного фактора в поддержании боеспособности Вооруженных Сил. В условиях усложнения военного дела, оснащения войск все более совершенным вооружением командиры неизбежно становятся в известной степени технократами. Поэтому-то рядом с ними и должны быть специалисты по межличностным отношениям, компетентные в вопросах социологии, психологии.

На обновленные политорганы, как представляется, ляжет обязанность в политическом информировании военнослужащих, формировании правовой культуры, организации досуга, обеспечении социальной защищенности всех категорий личного состава, регулировании межличностных отношений, изучении общественного мнения, осуществлении связи с общественностью.

Создание многопартийной системы означает «деидеологизацию» воспитательной работы в армии и на флоте. Но это вовсе не «изгнание идеологии», исчезновение мировоззренческих политических идей. Речь тут о другом — об отказе от социальной мифологии, от отрицания приоритета общечеловеческих ценностей и нравственных норм.

Пока вполне разумно, чтобы в армии продолжали действовать организации КПСС, способствуя консолидации военнослужащих на платформе поддержки курса на обновление и гуманизацию социализма. Конечно, финансирование деятельности партийных структур, освобожденных работников должно осуществляться исключительно за счет бюджета КПСС.

Как будет затем, когда на арену активной политической деятельности выйдут некоммунистические партии, покажет жизнь.

Однако уже сегодня очевидно, что наличие в воинских частях и на боевых кораблях членов различных, соперничающих между собой партий — коммунистов, социал-демократов, монархистов, либеральных, христианских демократов и т. д.—вряд ли будет способствовать укреплению сплоченности воинских коллективов, решению стоящих перед нами задач по поддержанию боеготовности, несению боевого дежурства.

Пока нет ответа на вопрос, как уберечь армию от деструктивного влияния межпартийной борьбы за власть, как не допустить втягивания военнослужащих во внутриполитическое соперничество различных общественных сил. Армия не должна оставаться беспристрастной лишь в случае попыток неконституционным путем изменить существующий общественный строй...

Чтобы не быть застигнутой врасплох развитием политических событий, наша партия обязана заранее предвидеть и «просчитывать» различные варианты изменения ситуации. Для самоуспокоенности и благодушия нет оснований. Грядут времена испытаний.

Подполковник
Н. ЕФИМОВ.
Доктор философских наук.
г. Москва.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 53

Общество ◆ Партия ◆ Перестройка

К ПРАВОВОМУ ГОСУДАРСТВУ

Как суду помочь?

Взяться за перо меня побудила опубликованная в «Правде» статья «Судилось яблоко с конторой» (18 мая 1990 г.), в которой рассказывалось о том, как один из *народных судов Курской области*, приняв решение в защиту рабочих, не позаботился о его исполнении.

Внешне ситуация и впрямь проще простой. В законе об ответственности за неуважение к суду четко сказано, как надо поступать в подобных случаях: «умышленное неисполнение должностным лицом решения, приговора, определения или постановления суда либо воспрепятствование их исполнению — наказывается штрафом от трехсот до одной тысячи рублей». А тут такая нерешительность, такой либерализм со стороны служителей Фемиды. Почему же? Да потому, что названный выше закон далек от совершенства.

Вернемся к статье 4, предусматривающей ответственность за неисполнение судебного решения. В случае, описанном в материале «Судилось яблоко с конторой», да и во многих других судья просто лишен возможности «учинить спрос с директора». Поясню почему.

Закон определил, что виновный в неисполнении судебного решения может быть привлечен к уголовной ответственности и подвергнут штрафу. Как известно, возбуждение уголовного дела — компетенция следственных органов. От их позиции, принципиальности, желания или нежелания обострять отношения с должностным лицом и зависит, каким будет исход. Нельзя исключать и элемент «заступничества» со стороны той или иной инстанции. Могут сказать прямо: «Не мешай ему (директору) наводить в хозяйстве порядок».

Возьмем хотя бы пример о восстановлении на работе колхозника, упомянутый в той *же статье. После решения* Большесолдатского районного народного суда Н. Бобровский был допущен к исполнению своих обязанностей председателем колхоза В. Дугиным лишь спустя девять месяцев, хотя руководитель *должен был исполнить решение* суда немедленно. За это время народный судья, как я убедился, делал все от него зависящее, дважды вносил представления прокурору района Л. Шашкову о привлечении законопослушного администратора к уголовной ответственности. На первое представление прокурор ответил, что еще не все возможности исчерпаны, справедливость можно восстановить, а второе — вообще оставил без внимания.

От работников прокуратуры зависит и решение вопросов о привлечении к уголовной ответственности за вмешательство в разрешение судебных дел, угрозу по отношению к судье, его оскорбление. Судьям же здесь отведена лишь пассивная роль просителей. Захотят защитить их честь и достоинство — спасибо, нет — тоже не взыщите. Практически судья лишен возможности наказать виновных за неуважение к суду, воспрепятствование явке народного заседателя, непринятие мер по частному определению. За все это закон определил административную ответственность, такую же, как, скажем, за мелкое хулиганство и спекуляцию, некоторые *другие правонарушения*. А ведь потенциальные субъекты, препятствующие явке в суд народного заседателя или игнорирующие частные определения,— это в основном руководители предприятий, *организаций, колхозов и совхозов*, наиболее уважаемые и достойные люди в селе, районе, области, как правило, народные депутаты. Так вот, прежде чем судья наложит на него административное взыскание, он должен получить *на то согласие соответствующего Совета*. Но народный судья... лишен права обращаться в советские органы с подобным представлением. Это по закону может сделать лишь прокурор.

Круг замкнулся. Должностные лица по-прежнему могут безнаказанно проявлять неуважение к суду. И хотя за последнее время Верховный Совет СССР принял целый пакет законов, направленных на укрепление судебной власти, повышение роли и авторитета суда, мы, его работники, этого не ощущаем, перемен к лучшему не видим, а следовательно, не можем эффективно защищать права и законные интересы советских людей.

Г. КОРОБЕЙНИКОВ.
Председатель Курского областного суда, заслуженный юрист РСФСР.
г. Курск.

Улица «Правды», 24: из почты редакции

Люди и идеалы

«Если спросить любых сто человек, кому нужна идеология, думаю, из них лишь партийцы-функционеры ответят: нужна, и очень». Так писал в «ДЛ» № 47 П. Клапченко из Старого Оскола. Пришло немало откликов, и, судя по ним, можно сказать: крепко ошибается автор письма. Наши читатели, самые разные, коммунисты и беспартийные, не согласны с «концепцией» Клапченко, весь смысл которой по сути сводится лишь к заботам о хорошем заработке да житейских удобствах. Они решительно возражают против примитивного деления советских граждан на «работодателей» и тех, кто «горбатится». Впрочем, предоставим слово самим читателям.

По-моему, вы, тов. Клапченко, не очень разобрались в самом понятии идеология. Почему-то непременно привязываете ее к партийному функционеру. Давайте вместе порассуждаем.

Вот вы, как я понял, открещиваетесь от взглядов рабочего-коммуниста, считаете, будто в партию только затем и идут, чтобы «выйти в люди». Чуть ли не дурачками считаете тех, кто «рвет пуп», то есть бескорыстных тружеников, даже само слово *«стахановец» вам претит*. Ну так если сложить эти ваши взгляды на жизнь, то это ведь тоже своего рода идеология. Разве не так? И хотя письмо ваше поместили под рубрикой «Особое мнение», могу заверить (да и сами это знаете!): вы неодинок, есть, есть у вас единомышленники.

Правда, не думаю, чтобы очень уж много. Все-таки жизнь убеждает (а мне уже 66-й идет, вдосталь потрудился и в селе, и в городе): люди вокруг меня всегда были в основном добросовестные, трудолюбивые, работали «без туфты» и, что важно, тянулись и тянутся к коллективу. Таких большинство, и это, я считаю, как раз одна из заслуг рабочих-коммунистов.

Да и вам я не верю, будто вы такой уж отпетый индивидуалист. Можете не верить в коммунистические идеалы, сторониться, скажем, религии. Но какие-то добрые, нужные людям цели должны же у вас быть, ведь не безнравственная вы личность! Без добрых целей, без мечты жить, считаю, нельзя, не будет без них ни изобилия, ни процветания.

А. АМАНГИОЛОВ.
с. Бородулиха,
Семипалатинская область.

◇

Нет спору, можно и просто «вкалывать» да получать за это. Но сколько бы ни получал такой человек, он всегда останется бедным! Ведь согласитесь, есть нечто большее и ценное, без чего, на мой взгляд, просто нет человека. Идеалы и люди, преданные им. Думаю, герои рождаются не из тех, кто способен только «вкалывать». Без преданности идеалам вряд ли появится та привлекающая всех нас, от малых до старых, прекрасная готовность отдавать всего себя, жертвовать собой во имя других. В труде ли, на фронте.

Не буду приводить высоких примеров, возьму обычный житейский случай. *Старая женщина* просит сына подъехать на машине к церкви: всенощная заканчивается под утро, автобусы еще не ходят. Подъехал, спрашивает: «Не устала, мама, ведь всю ночь на ногах?» — «Нет, родной, ночь пролетела, как мгновение...»

Тут свои идеалы, своя вера, она тоже облагораживает. Глубокая убежденность придает человеку большую силу, он может сделать, казалось бы, невозможное. Отсюда Стахановы, Матро*совы. А без идеалов, убеждений* человек, по-моему, не так уж далек от предков, лазавших по деревьям.

Как ветеран скажу, не случайно среди военных говорят тому, кому в чем-то не доверяют: мол, с тобой в атаку не пошел бы. А как думаете, Клапченко, пошел бы с вами кто-нибудь в атаку?

В. ГОЛУБ.
Член КПСС.
г. Минск.

◇

Мне 42 года, член КПСС с 1971-го. Работал на заводе фрезеровщиком, слесарем по ремонту оборудования, а сейчас — в колхозе строителем. Любую работу стараюсь делать на совесть и других к тому же призываю. Как коммунист. Так что *же, по характеристике Клапченко*, я отношусь к разряду «дураков»? Имею почетные грамоты, люди меня уважают, доверяют ответственные поручения, избрали секретарем.

Так и хочется спросить автора того письма: как же это вы *можете жить, ни во что не веря*, не попытавшись что-то изменить к лучшему, не давая добра людям? Кстати, прочитав письмо, я сказал самому себе: живу правильно. И не верю, что автор такого письма может хорошо работать. Может, ошибаюсь, но что тут поделаешь...

М. ИСМАГИЛОВ.
с. Мухомедьярово,
Кувандыкский район,
Оренбургская область.

Женская ли это доля?





Рязань. Любят в нашей стране изготавливать скульптурные изображения представительниц прекрасного пола из бетона. Творцы подобных произведений исходят из дешевизны материала и прочности, которая значительно возрастает, если армировать бетон стальными прутьями. Сталкиваясь, однако, с реалиями нашего бытия, убеждаешься, что «бетонное» *искусство довольно верно* отражает жизнь. Государству, ведомствам удобно и недорого иметь «бетонных» женщин. Они заняты на тяжелейших участках производства, несут бремя бытовых неурядиц и несовершенства наших экономической и политической систем. Какими же нервами, удивительной выносливостью должны обладать женщины в условиях постоянной нестабильности и неуверенности в завтрашнем дне, растущей инфантильности «сильного» пола. Но и в этих обстоятельствах женщины ухитряются зарабатывать деньги на жизнь, рыскать в поисках съестного и примитивных «товаров повседневного спроса», утешать мужчин, растить детей, мечтать о приличной косметике и... верить, верить... в лучшую жизнь.

● Большую часть своей жизни проработала Вера Кузьминична Тарасова на вредном — сероуглеродном производстве рязанского комбината «Химволокно». Итог: разрушенное здоровье, мизерная пенсия и медаль за труд.

Фото и текст
Ю. Дьяконова (ТАСС).

Будь моя воля...

Я глубоко убежден в еще неосознанной силе прогрессивного влияния на развитие человечества теории коммунистических отношений. И потому ждал от съезда определения новых контуров такой теории, контуров четких, но учитывающих сегодняшние реалии, безупречно аргументированных и приемлемых всеми представляющими различные партийные организации и по-разному трактующими изменение ситуации в стране. Оправдались ли мои надежды? В какой-то мере да, но уж слишком многого я ждал. Поэтому позвольте высказать собственную оценку ситуации в партии и в стране. Ведь сейчас, чего скрывать, идет идеологическая битва не на жизнь, а на смерть, и многие, судя по всему, не понимают этого.

РАССКАЖУ О НАБОЛЕВШЕМ

Начну с того, что мне крайне неприятна тенденция появления новых громких имен обязательно через скандалы. А имена тех, кто пытается последова*тельно развивать теорию*, служащую базой нашему обществу, сегодня уже заметно тускнеют в огне озлобленной критики.

Согласен с теми, кто утверждает: люди, имеющие дар принятия решений, благоприятное воздействие которых будет сказываться на протяжении многих лет,— это не столь частое явление. Об этом я постоянно помню, оценивая слова и стремления М. С. Горбачева. Да, ему присущи недостатки. Меня, в частности, очень раздражают *некоторые из его личных качеств* и поступков. Но еще сильнее раздражает то, когда чуть ли не на любой станции метро можно купить газетенку, смакующую сплетни о таких подробностях из жизни семьи Горбачева, которые даже базарные бабы считают неприличным распространять друг о дружке, а не то что о главе государства.

Это ненормально, когда кое-кто в стране, избравшей путь к созданию одного из гуманнейших и справедливых обществ в истории, *пытается обрести* новые ценности, только лишь понося то недостойное, что было в строительстве такого общества. Это ненормально, когда преимущества, вытекающие из коммунистических принципов организации общества, используем не мы, а в странах, где никогда не ставилась задача построения коммунизма. А мы, жившие мечтой о коммунизме десятки лет, сегодня беззастенчиво выискиваем лишь гнойники на теле своих прежних представлений, с тем чтобы заработать себе на этом политический капитал.

Сегодняшний шабаш озлобленности страшен именно грохотаньем массовой поддержки скандальных устремлений. Присмотритесь: зачастую популярность новых движений и объединений *прямо пропорциональна склочности* характера их выступлений. Особенно важной в этой связи мне кажется роль прессы.

Ныне отдельные редакции, ошалевшие от необходимости вести борьбу за популярность, стали настолько нетерпимы к предложениям осмотрительных подходов и взвешенных решений, что даже не верится, что перед тобой те же лица, что и 10—15 лет назад. Много лет, еще задолго до перестройки, обивал я пороги учреждений, которые у нас именуют средствами массовой информации. Пытался уговорить принять материалы с предложениями, как реорганизовать существующие структуры и пересмотреть представления, чтобы ликвидировать практику, порочащую нашу страну, нашу партию в глазах всего мирового сообщества. Тогда эти деятели опасались даже обсуждать подобные предложения, настолько крамольными они им казались. Теперь, когда обращаюсь к ним же с теми же предложениями, не узнаю их. Мои предложения по оздоровлению общества и внутренней политики государства воспринимаются уже с сарказмом и брезгливостью новаторов, вынужденных общаться с закостенелым реставратором застойных представлений. Как стерлось в их памяти мое лицо, так же стерлись и их собственные представления и критерии. Для меня у них теперь заготовлен огромный штамп, обозначающий консерватора, а на себя мои старые знакомые, натужась, напяливают нимб истин*ных радетелей за счастье народа*.

Сверхрадикализм в редакциях можно объяснить конъюнктурными соображениями привыкших мгновенно ориентироваться в обстановке профессионалов. Но чем объяснить бунт против здравого смысла «нередакторов», по правде сказать, не знаю. Психологи, возможно, со временем найдут объяснение массовому опьянению наших сограждан идеями неукротимого радикализма, но оправдания такой озлобленности, такого мощного желания принимать на веру любое словоблудие сверхрадикалов найти невозможно! Приведу пример склоки при избрании первого секретаря ЦК КП РСФСР И. Полозкова. Я не знаю его. По тем немногим публика*циям, которые иногда попада*лись мне и в которых он излагал свои взгляды, мог бы сказать, что это человек, занимающий довольно прогрессивную позицию. Если меня убедят (в силу недостаточной информации не имею по этому вопросу устойчивого мнения), могу согласиться, что он ярый консерватор и махровый догматик. Но мои представления о *коммунистических ценностях*, о социализме ни в коей мере не зависимы от личных качеств Полозкова или Ельцина и качеств, которыми обладает Горбачев. Мое пребывание в партии тоже не зависит от их личных качеств.

Но позвольте спросить, под какими чарами пребывают те, которые, только услышав утверждение, что избрание Полозкова явится реваншем представителей прежних сил в партии, в одночасье недовольно возроптали на всю партию? В ходе обсуждения этого вопроса на форуме представителей коммунистов России услышал я по радио, во время прямого включения радиостанции «Маяк», истеричные заявления одного из делегатов, что в случае избра*ния Полозкова многие коммунисты России выйдут из партии*. Неужто их убеждения зависят от того, какую должность в партийном или государственном аппарате займет Полозков или какой-то иной лидер?

Я твердо уверен: беспрестанные поиски виновного (такие привычные в прошлом и такие любимые сейчас), яростные обвинения в тяжких грехах тех, кто не грешен в этом, к добру не приведут!

Вообще-то у меня имеется собственное, думаю, непопулярное у подавляющего большинства населения отношение к политикам, которых считают виновниками страданий народа. В моих представлениях, покоящихся на возвышении общечеловеческих ценностей в процессах *политических, производственных* и социальных взаимоотношений, политик не может выступать единственным ответчиком в том деле, в котором его добровольно поддерживали другие. Сегодня призываю не добиваться заточения в камеру политической тюрьмы или моральной расправы над тем же пресловутым С. Медуновым, бывшим секретарем Краснодарского крайкома партии. Будь моя воля, я бы дал ему возможность печататься в толстых журналах и разрешил бы показывать беседы с ним по телевидению, чтобы он, получив возможность публичного покаяния, честно рассказал нам, как он смог использовать священные лозунги и вечно живые идеи добра для достижения своих амбициозных *целей, для безжалостного порабощения свободолюбивого народа*, как мог благословлять отравление людей, земли и воды, прикрываясь высшими интересами общества, как сеял зло, уверяя в получении добрых всходов. Пусть люди узнают это от него самого.

Сейчас уже не удивляются сообщениям о том, что в какой-то из союзных республик или в какой-то из социалистических стран снимают памятник В. И. Ленину. Снимают памятник человеку, посвятившему всю свою жизнь безоглядному служению на благо бедных и обездоленных. Сегодня снимаем памятники, еще вчера с идиотской настырностью устанавливаемые нами же в самых красивых местах своего обитания. У меня и к па*мятникам свое, наверняка сверх*непопулярное, отношение. Будь моя воля, не допускал бы разрушения не только памятников Ленину, но и сохранил бы даже существовавшие памятники русским царям и императорам. Я преклоняюсь перед мудростью того народа, который чтит свою историю. А пример своего отношения к памятникам самодержцам привел, чтобы иллюстрировать свои утверждения о том, что терпимость к противникам ни в коей мере не связана с отказом от своих убеждений.

Сегодня, обращаясь к своим согражданам, кричу: давайте остановимся! Давайте вернемся к реальным оценкам! К человеческим отношениям! Давайте прислушаемся к голосу разума и справедливости, постоянно звучащему в наших душах!

Если мы не извлечем для себя урока из схожих исторических ситуаций, из примеров подобного массового опьянения жаждой расправы, тогда история не имела никакого смысла!

Одуматься и остановиться надо сегодня, ибо завтра может оказаться, что наша история закончилась!

А. СЫЧЕВ.
д. Истье,
Калужская область.

Концепция перестройки и марксизм

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

съезд привлек внимание к марксизму, позволяет более основательно, отправляясь от его исходных принципов, осмыслить концепцию перестройки и, быть может, с большей четкостью расставить в ней акценты, придать ей необходимую теоретическую завершенность и жизненность.

В концепции перестройки, судя по всему, есть два пласта.

Первый, основной — как раз тот, который в силу самой логики развития социалистической идеи в нашей стране, прошедшей череду поражений, промахов, удач,— вывел нас в конечном итоге — и это знаменательно! — на самые глубины марксистской теории.

Что здесь имеется в виду? «Революционное насилие», «непримиримая классовая борьба», «диктатура пролетариата», «мировой пожар» — все то, что было вызвано реалиями XIX и первых десятилетий XX века — обстановкой ожесточенных, кровавых классовых битв?

Нет, все это как раз и было, быть может, самой суровой, поистине трагической школой проб и ошибок для нас, поучительным уроком для всего человечества. Речь идет о другом — о гуманистических основах марксизма, которые сделали его одним из самых влиятельных в мире философских учений.

Суть гуманистических взглядов Маркса — в теории отчуждения, в том, что оптимистическое будущее людей — в свободе, в преодолении отчуждения человека от собственности, от результатов его труда, от власти, когда открывается путь к эпохе «положительного гуманизма». К сожалению, до последнего времени это центральное звено марксизма было затенено *напластованиями, в основном* политического плана, многие из которых как раз и не выдержали проверку временем.

Между тем марксистские положения, основанные на теории *отчуждения*, образуют целостную систему взглядов, охватывающих три элемента: во-первых, прямое соединение производителей с собственностью на средства производства (при этом Маркс отдавал должное значение и трудовой частной собственности, а «уничтожение» частной собственности понимал лишь как преодоление отчуждения производителей от средств производства); во-вторых, формирование свободных ассоциаций производителей (при этом Маркс рассматривал такие ассоциации как форму, где свободное развитие каждого ассоциированного производителя становится условием свободного развития всех); а в-третьих, освобождение труда — основа «свободной индивидуальности» человека *(при этом Маркс с предельной* четкостью отделял освобожденный труд производителей, включенных в отношения собственности, от наемного, поденного труда; и в этом видел важнейшую грань, отделяющую социалистическое общество от капиталистического).

Рождаемые самой перестройкой теоретические основы ее видения — и о многообразии форм собственности, и о коллективных предприятиях, и об аренде и др. — по сути дела являются не чем иным, как осмыслением и обоснованием реализации на практике, в реальной жизни указанных выше положений марксизма, его гуманистического существа. Причем рождена такая «реализация» самой практикой. И это добрый знак: *новое в концепции* перестройки, рождаемое в самом ее ходе, согласуется с гуманистическими основами действительной марксистской теории, демонстрирует не некий «отход», а, напротив, продиктованное жизнью основательное приближение к самой ее сути. Тут немаловажна практическая сторона дела: арендные и коллективные предприятия, фермерство, в которых происходит «воссоединение» производителей и собственников, во всем мире — *и за рубежом, и у нас* — показывают высокую эффективность, в том числе и по сравнению с частнопредпринимательской деятельностью, основанной на капиталистической частной собственности и наемном труде.

Теперь — о втором пласте концепции перестройки, тесно связанном с такими проблемами, как рынок, многопартийность, права человека, гласность и др.

Здесь действительно, в особенности по вопросам рынка, может сложиться впечатление, что перед нами — нечто «другое», что-то близкое к «гнилому либерализму». Но именно здесь надо видеть тот прорыв в марксистском мировоззрении, начало которого связано с именем В. И. Ленина. И это опять-таки не то — скажу еще раз,— что относится к *«революционному насилию»*, роковому проклятию нашего прошлого, а то, к чему Ленин после кровавой круговерти гражданской войны, разрухи, крушения радикально-коммунистических замыслов пришел к концу жизни.

Порой мы ленинские мысли о нэпе, о свободе торговли, о кооперации — словом, о включении товарно-денежных отношений в жизнь общества, вставшего на путь социализма, рассматриваем в основном в экономико-организационном ракурсе, как эффективный способ быстрого решения хозяйственных проблем. Между тем здесь, на мой взгляд, определяющее значение имеет как раз философская, мировоззренческая сторона дела. Ведь негативное отношение *Маркса, а до начала 20-х годов* и Ленина к товарно-рыночному производству также было связано с теорией отчуждения, необходимостью преодолеть господство над человеком товаров, идеологии товарного фетишизма. И думается, в том прорыве, который сделал в данной сфере Ленин,— не только мужественный шаг к освобождению от комплексов и догм, но в первую очередь — внимание! — крупный шаг к восприятию марксистским мировоззрением достижений цивилизации. Ибо товарно-рыночное производство к 20-м годам, а еще более в последующие годы, начало в развитых странах цивилизоваться, приобретать регулируемый, социальный характер и в таком новом облике стало в принципе совместимым с социалистической идеей (вспомним в связи с этим, что Ленин говорит не просто о кооператорах, а о «цивилизованных кооператорах»).

Именно отсюда, надо полагать, берут истоки *те аспекты* концепции перестройки, которые выражают упомянутый «второй пласт» и состоят в том, чтобы на основе ключевых гуманитарных идей марксизма брать на вооружение все совместимые с ней достижения цивилизации, общечеловеческие ценности.

Да и все это, вдобавок к сказанному, очень хорошо соответствует самой природе марксизма. Ведь марксизм как гуманистическое учение — это органичная часть мировой культуры. И стало быть, он сам, по самой своей природе, предполагает своего рода самообогащение достижениями цивилизации, восприятие ее общечеловеческих ценностей.

С этих позиций назрела необходимость изменения нашей точки зрения на то, что мы под влиянием былых комплексов и догм по-прежнему порой именуем «гнилым либерализмом». Точно так же, как и рынок, ставший в современном капиталистическом обществе в соответствии с логикой цивилизации во мно*гом регулируемым и социаль*ным, точно так же и либеральные демократические формы накопили немалый позитивный потенциал, среди которого я бы, пожалуй, на первое место поставил гуманистические взгляды о неотъемлемых правах человека. И когда мы ныне, пусть пока с какими-то издержками, используем в нашей перестройке демократические ценности, касающиеся прав человека, а также многопартийности, гласности, разделения властей, парламентских форм и др., то это вполне согласуется с нашим философским миропониманием, его глубинной природой.

Да и вообще концепция перестройки с указанных позиций вбирает в себя весь позитивный потенциал мировой гуманитарной мысли.

Нет, не нужно связывать марксизм с какой-то одной из платформ, как бы она себя ни именовала (к тому же настораживает то обстоятельство, что к *этому стремятся приобщиться и* некоторые «ортодоксы»). Марксизм в его глубоком гуманистическом понимании — это основа всего целостного современного социалистического движения, причем такая основа, которая рассматривается в контексте мировой гуманитарной мысли.

И — об одном предположении, хотя и терминологическом, но, быть может, существенном. Возможно, определения, которыми мы в согласии с современным видением проблемы характеризуем социализм, — «демократический, гуманный», в общем-то, верные, все же носят несколько размытый, в чем-то стереотипный характер, они уже издавна нами использовались к месту и не к месту. Не будет ли более точным — *а об этом в* преддверии подготовки новой Программы партии поразмышлять было бы уместным — связать социализм, к которому мы идем, напрямик со Свободой и поэтому назвать его «свободным»? И такая нацеленность — *на общество свободного социализма* — очень точно соответствовала бы тому глубокому и современному, что свойственно марксизму в его гуманистическом понимании.

С. АЛЕКСЕЕВ.
Член-корреспондент АН СССР,
директор Института философии и права Уральского отделения АН СССР.

Неформальный диалог между СССР и США

ЛЕНИНГРАД, 24. (Корр. «Правды»). Сегодня здесь открылась 17-я советско-американская Дартмутская конференция. Это одна из старейших форм общественного, или, как нынче говорят, неформального, диалога между СССР и США.

ДРЕВО НАДЕЖДЫ

Она родилась около 30 лет назад, во времена «холодной войны». Именно благодаря таким встречам и удалось посадить в свое время зернышко надежды на спасение человечества от ядерного самоистребления.

В те времена, когда отношения между правительствами СССР и США резко ухудшались, обрывались официальные контакты, в рамках Дартмутского движения встречались ученые, политики, бизнесмены, военные. Они обменивались информацией, идеями, концепциями, предлагали разные варианты выхода из конфронтации. Дартмутское движение сыграло большую роль в преодолении «холодной войны», в *развитии разрядки напряженности*, в разоружении обеих стран.

В нынешней встрече с советской стороны принимает участие ряд видных ученых — академик Г. Арбатов, член-корреспондент Академии наук СССР В. Журкин, известные экономисты Н. Шмелев, О. Лацис и другие специалисты. Среди американских гостей — широко известный эксперт по разоружению Пол Доти, политолог Пол Кеннеди, бывший заместитель министра военно-воздушных сил США Антония Чейес.

Сегодня участников встречи волнует судьба перестройки в Советском Союзе. В ее успехе заинтересованы многие прогрессивные круги не только в США, но и во всем мире. Корреспондент «Правды» побеседовал с профессором Норманом Казинсом, который стоял у истоков Дартмутского движения.

— Г-н Казинс, вы давно наблюдаете за общественно-политическими и экономическими процессами в нашей стране. Могли бы вы дать какие-то прогнозы развития перестройки в СССР? Какими вам видятся советско-американские отношения в будущем?

— Даже в отношении будущего своей *страны я никогда* не строю прогнозов. Но, по моему мнению, 30 лет дартмутских встреч не прошли бесследно: *благодаря им мы можем* говорить откровенно. Иначе мы не были бы друзьями.

В США существуют огромные ресурсы поддержки перестройки *в Советском Союзе. Все желают* успеха Горбачеву. Американцы, однако, находятся сейчас в некотором замешательстве. *Они* не знают, как именно Америка может вам помочь. Мы понимаем, что СССР переживает очень трудный момент. Америка тоже не так давно переживала нечто подобное. И тоже испытывала период неопределенности, растерянности...

— Удовлетворяет ли вас ход нынешней встречи?

— Мы выслушали несколько докладов наших советских коллег, огромная осведомленность и искренность которых вне всяких сомнений. Я надеюсь, что мы оправдаем доверие, которое они нам таким образом оказывают. По возвращении на родину мы намерены встретиться с представителями правительства, чтобы попытаться преодолеть некоторые сложности в отношениях между нашими странами.

Конференция завершит свою работу 25 июля.

Н. ВОЛЫНСКИЙ.

Рокировка

Это уже стало традицией: каждое лето Маргарет Тэтчер осуществляет перестановки в своем правительстве. Не изменила она этому правилу и сейчас, объявив о перемещениях в общей сложности почти четверти высших государственных служащих. Однако если некоторые предыдущие перестановки были вызваны политическими *кризисами*, то нынешняя скорее отражает желание премьера придать своей «команде» больше привлекательности в период, когда в стране развертывается предвыборная кампания.

Громких сенсаций не произошло. Более того, ни один министр кабинетного ранга не затронут. Перетряска коснулась в основном среднего правительственного уровня, так называемых младших министров, а также высших государственных чиновников различных ведомств. Среди наиболее примечательных перемещений — назначение одним из государственных *министров* во внешнеполитическом ведомстве Тристана Гэрел-Джонсона, известного своей энергичной поддержкой *европейских интеграционных* процессов. Это расценивают здесь как стремление премьер-министра подчеркнуть эволюцию своей политики в сторону экономического и валютно-финансового объединения Европы.

Государственный министр в ведомстве внутренних дел Дэвид Меллор назначен министром по делам искусств. Министр по вопросам спорта Коллин Мойнихэн, вызвавший немало критики за свое слишком требовательное отношение к британским футбольным болельщикам, переведен в ведомство энергетики. Его место занял Роберт Эткинс, до этого министр дорог и уличного движения. Новые лица появились в ведомствах просвещения и транспорта, деятельность которых в последнее время была предметом многочисленных упреков в парламенте и прессе.

Перемещения, произведенные Тэтчер, оставляют впечатление искусной рокировки. Тот факт, что некоторые из перемещенных резко меняют сферу своей деятельности, может вызвать недоумение. Но во всем есть своя логика. Во-первых, Маргарет Тэтчер, как отмечает газета «Таймс», хотела бы расширить опыт профессиональной работы в правительстве у тех людей, кого она в будущем, возможно, сделает членами кабинета. Во-вторых, значительная часть затронутых

Перестановки в правительстве М. Тэтчер

перестановками — профессиональные государственные служащие, которые останутся в правительстве и в случае, если придет к власти другая партия. Согласно традициям Уайт-холла они должны быть прежде всего высокообразованными профессионалами-администраторами и лишь во вторую очередь — «спецами» *в своей узкой области*.

Раз уж речь зашла о перетрясках, то читателям будет небезынтересно узнать, что специальный совет по вопросам жалованья высших правительственных чиновников рекомендовал недавно, чтобы увольняемые министры получали в качестве «утешительного пособия» трехмесячную заработную плату. Пока, однако, эта рекомендация остается нереализованной.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

24 июля

ГРЕЦИЯ

МИНИМАЛЬНО НЕОБХОДИМЫМ БОЛЬШИНСТВОМ ГОЛОСОВ греческий парламент ратифицировал новый договор с США о сотрудничестве в области обороны. За него проголосовал 151 депутат из 300 членов высшего законодательного органа страны. До*говор, который был подписан недавно в Афинах, предусматри*вает сохранение американских военных баз в Греции еще на 8 лет. За ратификацию греко-американского соглашения голосовали представители правящей консервативной партии «Новая демократия». Против ратификации договора голосовали депутаты от оппозиционных партий.

ФРГ

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ ФРГ ОФИЦИАЛЬНО ОБЪЯВИЛО, что вывод с западногерманской территории американского химического оружия начнется 26 июля. Принципиальная договоренность об этом была достигнута между канцлером ФРГ Гельмутом Колем и бывшим президентом США Рональдом Рейганом в 1986 году. Соединенные Штаты обязались тогда до конца 1991 года вывести из ФРГ и ликвидировать за пределами ее территории американское химическое оружие.

КУБА

НАХОДЯЩИЕСЯ НА КУБЕ ИНОСТРАННЫЕ ЖУРНАЛИСТЫ смогли убедиться в эффективности действующей здесь системы создания помех, которая в считанные секунды «глушит» передачи *направленной на эту страну* американской телестанции «ТВ-Марти». «Телеагрессия США», как называют выход в эфир этой телестанции США кубинские власти, официально началась 27 марта этого года. С тех пор ее сигнал систематически подавляется на *всей территории острова*.

ПОЛЬША

ПРОТЕСТ ПРОТИВ ДЕМОНТАЖА ПАМЯТНИКА СОВЕТСКИМ ВОИНАМ в Гдыне, который был разобран 22 июля, в день отмененного польским сеймом прежнего национального праздника, выразил воеводский совет Социал-демократии Республики Польша (СДРП) в Гданьске. В опубликованном сегодня в газете «Трибуна» заявлении совет подчеркивает, что время и форма ликвидации памятника, построенного на взносы населения, недостойны цивилизованной нации.

ИТАЛИЯ

МАФИЯ ВНОВЬ БРОСИЛА ВЫЗОВ итальянскому государству. На сей раз всесильный гангстерский синдикат решил отождествить себя с самой государственной властью в двух южных областях страны: Калабрии и Кампании, где влияние местных мафиозных организаций — ндрангеты и каморры—особенно сильно. Во время выборов в местные органы власти в мае этого года боссам мафии удалось провести своих ставленников в десятки коммунальных советов этих областей.

КИТАЙ

ПРИВЛЕЧЕНЫ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ за злоупотребление *служебным положением и получение взяток* заместитель мэра, начальник городской полиции и трое других административных служащих города Голмо северо-западной китайской провинции Цинхай. Они признаны виновными в незаконной выдаче разрешений на добычу золота частным лицам.

ФИНЛЯНДИЯ

БУДЕТ ВЫДАН СОВЕТСКИМ ВЛАСТЯМ Олег Козлов, совершивший 19 июня этого года угон в Финляндию самолета Аэрофлота. Решение об этом приняло сегодня министерство юстиции Финляндии. Решение, предусматривающее выдачу преступника в двухнедельный срок, окончательно и пересмотру не подлежит. Министерство юстиции поддержало, таким образом, выводы верховного суда Финляндии, в заявлении которого от 10 июля с. г. говорилось, что имеются достаточные свидетельства виновности Козлова в угоне самолета Аэрофлота и в этой связи требование советских властей о возвращении его в СССР следует считать обоснованным.

АЛЖИР

ЗДЕСЬ ЗАВЕРШИЛА РАБОТУ сессия президентского совета Сою*за Арабского Магриба (САМ), в который входят* Алжир, Марокко, Тунис, Ливия и Мавритания. Выступивший на сессии президент Алжира Шадли Бенджедид призвал к созданию Общего рынка стран—членов САМ к концу тысячелетия. Касаясь политических вопросов, он указал на необходимость единства арабских государств перед лицом угрозы, которую представляет массовый приток в Израиль советских евреев и их расселение на оккупированных территориях.

(«Правда» — ТАСС).

Встреча в редакции

24 июля с. г. член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов принял делегацию Султаната Оман, прибывшую в Москву с миссией доброй воли. На встрече присутствовали глава делегации Абдельхафид Салим Раджаб, другие её члены, Чрезвычайный и Полномочный Посол Султаната Оман в СССР Назар Бен Мухаммед Али аш-Шейх. В ходе дружественной беседы И. Т. Фролов подробно информировал гостей об итогах работы XXVIII съезда КПСС, о глубоких революционных преобразованиях, происходящих в нашей стране. Были обсуждены различные аспекты международной жизни.

АФГАНИСТАН: ИДЕТ ВОЙНА...





Война в Афганистане, откуда полтора года назад был выведен последний советский солдат, увы, не прекращается. Война, страшная тем, что стала для афганцев почти привычной.

Среди раненых в кабульском госпитале Красного Креста (нижний снимок) — и мужчина, воюющий не первый год, и совсем еще мальчишка, не осознавший до конца, что ампутированная нога — это на всю жизнь.

Миллионы людей покинули страну за последние десять лет. Некоторые из них сейчас возвращаются — с опаской, но и с надеждой на лучшую долю. Грузят нехитрый скарб в лагере беженцев где-нибудь в Пакистане и — домой. Эти афганцы (верхний снимок) возвратились в провинцию Кандагар.

Идет война, но жители Афганистана верят, что на их землю придет когда-нибудь мир...

Фото из журнала «Тайм» (США).



Разразился скандал

ХЕЛЬСИНКИ, 24. (Соб. корр. «Правды»). Ставшее уже было достоянием архивов дело об убийстве шведского премьер-министра Улофа Пальме получило вдруг неожиданный поворот. Вернее, может получить, если окажется достоверной информация, поступившая из Италии.

Сенсацией стала передача телевидения, где было предано *гласности свидетельство одного* из членов подпольной масонской ложи «П-2», в котором говорится о ее причастности совместно с ЦРУ к преступлению. Главным доказательством называют телеграмму, которая якобы за несколько дней до убийства У. Пальме в феврале 1986 года была отправлена из Италии в Вашингтон. Текст ее гласил: «Передайте нашему другу, что шведское дерево будет срублено». Указываются имена автора и адресата: руководитель ложи «П-2» Л. Джелли и высокопоставленный деятель республиканской партии США.

Все эти сведения приводятся в сообщениях Шведского телеграфного бюро и Финского телеграфного бюро. Есть и подробности: У. Пальме в последние месяцы своей жизни выступал как посредник в конфликте между Ираном и Ираком, и ему стало известно о нелегальной торговле оружием, в которой были замешаны как «П-2», так и ЦРУ.

Отмечается, что упоминалось о телеграмме еще в 1988 году в одной из американских радиопрограмм, которая была посвящена операциям с оружием для Ирана, которыми занимались некоторые сотрудники Центрального разведывательного управления США. На сей раз, однако, разразился настоящий скандал. В дело вмешался, как сообщают из Рима, сам президент Италии Ф. Коссига. Он потребовал немедленно расследовать обстоя-

Дело об убийстве Улофа Пальме

тельства обнародования этих сведений и сурово наказать журналистов, если вся история окажется «уткой». Президент по*просил председателя совета ми*нистров Дж. Андреотти связаться с правительствами США и Швеции по данному вопросу. ЦРУ *со своей стороны* уже выступило с заявлением, в котором категорически отвергает обвинения в причастности к убийству У. Пальме.

Шведская полиция пока заняла «выжидательную позицию», считая, что «ничего нового в деле не появилось». Не исключено, однако, что скандал вокруг «телеграфной версии» все же придаст делу новый импульс.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

Человеку возрождения

Прекрасный дар советской столице, всем почитателям таланта Рабиндраната Тагора сделан индийским скульптором Гаутамом Палом. Известный мастер из дружественной страны — автор памятника великому сыну Индии, открытого 24 июля в парке Дружбы в Москве.

В торжественной церемонии приняли участие Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков и Премьер-Министр Республики Индии В. П. Сингх.

Назвав это событие знаменательным в жизни всех советских

Открыт памятник Рабиндранату Тагору

людей, глава Советского правительства выразил глубокую признательность за это высокому *индийскому гостю*.

Среди выдающихся представителей индийского народа, подчеркнул Н. И. Рыжков,— философов, *политиков, религиозных* и общественных деятелей, ученых, поэтов, художников и музыкантов Тагору принадлежит особое место. Его вклад в развитие культуры и искусства своей страны огромен и многогранен. Он был первым из поэтов Азии, получившим Нобелевскую премию. И одновременно это — выдающийся мастер прозы, драматург, композитор, художник и педагог-просветитель. В мировое культурное наследие он вошел как мыслитель в искусстве и философ в поэзии.

Для меня большая честь присутствовать здесь сегодня на этой церемонии в память великого мыслителя, патриота и национального поэта Индии Рабиндраната Тагора, сказал В. П. Сингх.

Тагор, *сказал он, был во всех* смыслах человеком возрождения: поэтом, романистом, композитором и художником; он был абсолютно законченной творческой личностью, черпая вдохновение из родника индийской традиции, однако пропуская его через эстетическое восприятие, в значительной степени связанное с эстетикой Запада.

Открытие сегодня памятника гуру Тагору, сказал в заключение Премьер-Министр Индии, является символом дружбы и близости наших двух народов. Мы создали традицию контактов между интеллигенцией, поэтами и художниками наших двух стран, которая обогащает наши культуры. Освящая этот памятник, мы даем обещание еще больше укреплять наши отношения в области культуры и продолжать учиться друг у друга в волнующие и богатые событиями годы, которые ждут нас впереди.

◇

В этот же день в Московском государственном университете *имени М. В. Ломоносова* Премьер-Министру Индии были вручены диплом и медаль почетного доктора МГУ. Он удостоен этого звания за выдающиеся заслуги в области науки и литературы.

◇

Премьер-Министр почтил память Махатмы Ганди и Индиры Ганди, возложив цветы к монументам этим выдающимся политическим и общественным деятелям Индии. Глава индийского правительства возложил цветы к мемориальной доске, установленной в честь Джавахарлала Неру — первого премьер-министра независимой Индии.

(ТАСС).

Переговоры будут продолжены

ОТТАВА, 24. (ТАСС). «Переговоры о сокращении обычных вооружений будут продолжаться, и после бесед в Москве я уверен, что у нас будут первые результаты уже *в этом году*»,— заявил генеральный секретарь НАТО М. Вернер, беседуя в Калгари с журналистами.

Он отметил, что в ходе его встречи с Президентом СССР М. С. Горбачевым в Москве состоялось глубокое и всестороннее рассмотрение вопросов сокращения вооружений и вооруженных сил.

Вместе с тем Вернер подчеркнул свою убежденность в том, что, *несмотря на сокращения* вооружений, необходимость в НАТО не отпадет. Что бы ни

КАНАДА

происходило в Советском Союзе и странах Восточной Европы, они «всегда будут располагать существенной мощью, и мы нуждаемся в балансе для предотвращения использования силы», сказал он.

Обращение парламента

БУДАПЕШТ, 24. (ТАСС). На проходящей здесь сессии Государственного собрания Венгрии приняты законы о правовом статусе депутатов парламента, о компенсации их расходов и их окладах.

В соответствии с законами депутат не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за высказанное мнение, не может быть служащим Государственного со-

ВЕНГРИЯ

брания, парламентским уполномоченным президента страны, представителем *конституционного* суда, сотрудником ряда других организаций и учреждений. Оклад депутата венгерского парламента должен составлять 50 процентов от оклада министра. Эта сумма может быть увеличена за счет дополнительных выплат за участие депутата в работе парламентских комиссий.

По инициативе представителей Венгерского демократического форума депутаты Государственного собрания приняли обращение к Верховному Совету СССР «В связи с вмешательством СССР в венгерские события 1956 года».

В нем говорится, что «в октябре 1956 года венгерский народ взялся за оружие, чтобы сбросить сталинское самодержавие и завоевать независимость страны. Революция и освободительная борьба были задушены советскими войсками, незаконно находившимися в Венгрии, а затем переполнившими страну». Указывается, что «*военное* вмешательство в 1956 году явилось грубым нарушением суверенитета страны, серьезным преступ*лением против венгерского на*рода».

В связи с этим Государственное собрание ВР обратилось к *Верховному Совету СССР*, чтобы, «как и в отношении чехословацких событий августа 1968 года, советский парламент заявил о незаконности вмешательства СССР в венгерские события в 1956 году и осудил его».

НЕЛЕГКИЙ ПУТЬ

По официальным данным, на 30 июня в ГДР зарегистрировано 142 тысячи безработных. По оценкам экспертов, сюда надо отнести еще 182 тысячи человек, которые уже потеряли работу, но еще не утратили надежду найти ее и потому не зарегистрировались на бирже труда. Да плюс почти полмиллиона человек, которые трудятся или *в ближайшие недели перейдут на укороченный рабочий день, разумеется, с потерей в зарплате*.

Мрачные предсказания экономистов о массовой безработице в ГДР, исчисляемой сотнями тысяч, если не миллионов человек, начинают сбываться, пожалуй, даже раньше определенного ими срока.

Обращает на себя внимание социальный состав безработных. Если раньше в их ряды попадали люди в основном по политическим мотивам, в первую очередь *это* сотрудники ликвидированного министерства госбезопасности, работники аппарата бывшей СЕПГ, то теперь более *двух третей «официальных»* безработных приходится на промышленных рабочих, строителей, транспортных служащих и крестьян. То есть на те группы населения, которые в основном голосовали 18 марта нынешнего года за скорейшее, без всяких предварительных условий, объединение с ФРГ.

Сейчас в ГДР происходит именно то, о чем предупреждали не только левые силы страны, но и экономисты, которые не причисляют себя к каким-либо партиям. Народное хозяйство ГДР, десятилетиями работавшее по своим (пускай искусственным) законам, без всякой *подготовки* бросили в чужую экономическую среду.

Кроме того, стремительность событий, в результате которых *развалилась ГДР, как мне кажется*, оказалась *неожиданностью* даже для западногерманских политиков. Программу «незаметного» *экономического* поглощения ГДР, рассчитанную на многие годы, им пришлось перекраивать, что называется, на ходу. Причем импровизацией занимались исключительно консервативные силы Западной Германии, представляющие интересы крупного и среднего капитала. Объединение двух немецких государств и без того тяжелый процесс, а когда игра идет в «одни ворота» — речь ведь идет в сущности о поглощении Федеративной республикой своего восточного соседа,— то ясно, что это не могло не вызвать сильного потрясения в народном хозяйстве ГДР.

Тревоги и ожидания жителей ГДР

Отсюда и результат. Бывшие «народные предприятия» увольняют трудящихся, взвинчивают цены на свою продукцию, чтобы таким образом удержаться «на плаву» в пока незнакомом им море свободного рынка. Только треть предприятий ГДР имеет относительно хорошие шансы на выживание. Положение усугубляется тем, что граждане ГДР оказались без надежной системы социальной защиты — старую поторопились сломать, а новую не спешат монтировать. Этим *положением* незамедлительно начали пользоваться многочисленные фирмы ФРГ, которые не прочь подзаработать даже за *счет тощего кошелька «братьев* и сестер» с Востока.

Несмотря на то, что у ГДР самые лучшие из всех восточноевропейских *стран шансы для* перехода экономики на рыночное хозяйствование, поскольку «ей есть с кем объединиться», этой стране все же пока не удается в полной мере избежать «первобытных законов свободного рынка» с их хищническими приемами накопления капитала путем снижения уровня жизни больших слоев общества.

Любопытно в этой связи, что известный экономист США Джон Кеннет Гэлбрейт предостерегает ГДР, другие страны Восточной Европы, в том числе и Советский Союз, от насаждения идеологии «примитивного капитализма», от расхваливания ранних форм абсолютной свободы предпринимателей. Гарвардский профессор, который выступил недавно на международной конференции социал-демократов в Брюсселе, сказал также, что чрезвычайно быстрый переход к рыночной системе таит в себе опасность социальных драм для широких слоев населения.

Кроме того, американский ученый заметил, что Западной Европе после второй мировой войны потребовалось примерно десять лет для восстановления индустрии. Комплекс не менее сложных задач стоит сейчас перед странами Восточной Европы. *Так что надо набраться* терпения и проводить этот процесс постепенно. Тем более что, по мнению профессора, перед Востоком *и Западом в принципе* стоят одинаковые задачи — построить такую систему, в которой рынок и социальные права граждан оптимально дополняли бы друг друга.

Но именно терпения и постепенности не хватает процессу срастания двух германских государств. Уже начались те социальные драмы, о которых предупреждал гарвардский ученый. И гуляющее многие недели по страницам местной прессы утверждение о том, что «жите*ли ГДР станут «гражданами вто*рого сорта» в объединенной Германии», находит зримое воплощение на прилавках магази*нов, где все есть, да не все ку*пишь — цены кусаются. Безусловно, для жителей Восточной Германии этот тяжелейший переходный период не будет вечностью, но он все же продолжится годы. По одним оценкам, этот процесс займет два года, по другим — десять лет и более.

А уже в этом году на политической карте Европы появится мощное единое немецкое государство. Пока неизвестно, как оно будет называться — Федеративная Республика Германия или Германская Федеративная Республика. Суть не в этом. Ясно, что это будет одно из богатейших государств континента. Но на полюсе бедности окажутся в ближайшее время миллионы безработных или просто относительно бедных людей. С учетом нарастающих проявлений немецкого национализма, особенно на территории ГДР, возникают во*просы: не станут ли эти люди* той питательной средой, из которой выйдут новые экстремистские силы, и не возникнет ли та критическая масса, *при* которой станет возможной попытка резко рвануть государственный штурвал вправо?

Кому-то эти вопросы могут показаться оторванными от реальностей времени. Но много ли людей могло предположить еще несколько лет назад то, что последующие события приведут к исчезновению ГДР?

С. БАЙГАРОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин, 24.

Сообщают зарубежные агентства

ИРАК—КУВЕЙТ: Кризис расширяется

Президент Египта Хосни Мубарак и генеральный секретарь Лиги арабских государств Шедли Клиби срочно вылетели в Багдад, где будут предприняты серьезные попытки предотвратить разрастание кризиса между Ираком и Кувейтом. Особую остроту ситуации придают сообщения западных информационных агентств, подтвержденные иракскими властями, о том, что ударные части армии Ирака, на вооружении которых танки и ракеты, выдвигаются в пограничные с Кувейтом районы.

На прошлой неделе власти Ирака заявили о том, что могут предпринять меры против стран, нарушивших соглашение о квоте нефтяного экспорта. К таким государствам Багдад причислил Кувейт и Объединенные Арабские Эмираты. Превышение ими квоты, по словам иракских представителей, вызвало резкое падение цен на нефть. За последние дни цены на это минеральное сырье на мировом рынке поднялись вверх.

Западные военные представители, находящиеся в Ираке, считают, что передвижение войск в районе ираксно-кувейтской границы является скорее «пропагандистским актом», чем действительно военными приготовлениями. По мнению представителя лондонского института стратегических исследований, сдерживающими факторами на пути перерастания «войны слов» в вооруженный конфликт являются членство Кувейта в Совете сотрудничества арабских государств Персидского залива, опасения Багдада потерять источники кредитов за рубежом, а также негативная реакция Саудовской Аравии, имеющей определенный опыт пограничных конфликтов с Ираком. Помимо претензий по поводу превышения квоты на нефть, Багдад предъявляет Кувейту требования по поводу пограничных территорий, где находятся нефтяные месторождения.

ЮЖНАЯ АФРИКА: АНК против Московского цирка

Африканский национальный конгресс (АНК) выразил протест по поводу запланированной на декабрь гастрольной поездки в ЮАР труппы Московского цирка, сообщил в столице Замбии Лусаке представитель этого движения. Нота протеста была направлена советскому посольству в Лусаке. По словам представителя АНК, в ней отмечается, что гастроли цирка противоречат политике международных санкций против режима апартеида. «Мы не сможем предотвратить протесты нашего народа в тех местах, где будут устраиваться представления», — заявил представитель АНК, самой влиятельной организации африканцев, выступающей в течение многих лет против апартеида в ЮАР. Представитель АНК подчеркнул, что Советский Союз не проконсультировался с его движением относительно запланированных гастролей.

ГДР: Либералы покидают коалицию

Руководство восточногерманских либералов сообщило о решении покинуть правительственную коалицию, возглавляемую христианскими демократами. Разногласия в правительстве ГДР возникли по поводу сроков германского объединения. С уходом либералов, которые имеют 23 места в парламенте, насчитывающем 400 депутатов, правительство Лотара де Мэзьера будет по-прежнему обладать парламентским большинством, однако расписание, предусматривающее проведение общегерманских выборов в декабре нынешнего года, ставится под угрозу. Либералы и социал-демократы выступают за скорейшее проведение совместных с ФРГ выборов, на которых действовал бы существующий в Западной Германии пятипроцентный барьер, необходимый для того, чтобы партия вошла в парламент.

(Рейтер).

С МЕСТА СОБЫТИЯ



Прыжок в «преисподнюю»

Несколько лаконичных репортерских строк в одной-двух центральных газетах, столь же скупые сообщения в местных—вот, пожалуй, и все, чем отреагировала наша печать на столь незаурядное событие, каким, без сомнения, стал недавний массовый десант группы дальневосточных спортсменов-парашютистов в жерло действующего вулкана Мутновский на Камчатке. Чего больше в этом, прямо скажем, непонятном равнодушии: просто инертности коллег-журналистов, а может быть, их непомерной увлеченности той стороной жизни, которую относят к сфере политики и которая уже давно и прочно вытеснила со страниц многих изданий не менее любопытные, а порой и вовсе сенсационные новости!

Впрочем, не будем гадать, а постараемся посильно стереть хотя бы одно из таких вот «белых пятен». Во всяком случае некоторые специалисты всерьез относят прошедшую под названием «Кратер-90» экспедицию к событиям, достойным книги рекордов Гиннесса: как-никак вообще второй подобный случай в истории парашютного спорта. Именно по этой причине мы, оказавшись в командировке на отдаленном полуострове, не могли не встретиться с двумя активными ее участниками — старшим инструктором одного из подразделений аварийно-поисковой спасательной службы Виктором Шелопугиным и фотокорреспондентом ТАСС по региону Игорем Вайнштейном. Сообща решили: пусть они сами поведут дальнейший рассказ...

И. Вайнштейн: Уже прозвучало упоминание об известной книге Гиннесса. И тут самое время мне как руководителю состоявшейся экспедиции и спортсмену-парашютисту со стажем сделать небольшое пояснение. Действительно, прыжки, да еще коллективные, нашего брата в кратеры действующих вулканов уникальны по своей сути. На моей памяти, во всяком случае, был известен до сих пор лишь одинединственный подобный пример.

В. Шелопугин: Так получилось, что из состава нынешнего десанта лишь мы с моим коллегой Вячеславом Федоровым имели, образно выражаясь, опыт «привулканивания» — вместе брали Авачинский кратер. Надо ли говорить, как все эти годы мечтали вновь помериться силами с действующим исполином. И вот час настал! Правда, тогда нас было пятеро, а сейчас уже двенадцать, причем желающих испытать себя в экстремальной обстановке оказалось намного больше. Отбор в группу вели самый жесткий.

Кому же улыбнулась на сей раз фортуна? Назову начальника региональной поисково-спасательной базы из Южно-Сахалинска Сергея Зорина, Равиля Хакимова и Олега Лакеева из Владивостока, из Хабаровска прибыл ветеран нашего спорта Александр Козин, в прошлом летчик-командир парашютного звена, тренер краевого авиационно-спортивного клуба. Ну а остальные участники, можно сказать, «доморощенные», живут и работают на Камчатке: Владимир Глинский, Андрей Куприц, Николай Бекетов, коллеги-спасатели из Военно-Морского Флота Владимир Волков и Вячеслав Лагерной... Как видите, команда полностью подобралась дальневосточная, в которой все по сути знают друг друга не один десяток лет, не одну сотню прыжков выполнили вместе в здешнем небе.

И. Вайнштейн: Согласитесь, было бы неискренним утверждать, что таких вот энтузиастов и, я бы сказал, романтиков неба вовсе не волновало новое спортивное достижение. Нет, и азарта, и желания стать первооткрывателями у них хватало с избытком.

В. Шелопугин: Поставили перед нами инициаторы экспедиции — а в их числе областной комитет по охране природы, Камчатский объединенный авиаотряд, местное опытно-производственное хозяйство «Октябрьское» — и такую задачу: привлечь внимание общественности к экологическим проблемам полуострова. Ведь кратер того же Мутновского вулкана, пожалуй, одно из красивейших мест на планете. Однако и он, как убедились мы во время спуска на парашютах в эту «преисподнюю», все больше испытывает на себе разрушительное воздействие человека. В окрестностях исполина здешние геологи установили уже немало буровых, тут же начали возводить и крупную опытно-промышленную геотермальную станцию. А вот о требованиях экологии при этом, увы, зачастую забывают. Мусор, вдребезги разбитые образования самородной серы оставляют после себя и «дикие» туристы. Словом, впору идти на защиту уникального объекта, может быть, даже придать ему статус памятника природы.

И. Вайнштейн: Вы ждете увлекательных деталей самого экзотического прыжка? Однако должен разочаровать: с точки зрения знатоков парашютного спорта все пошло на редкость гладко. Наверное, впервые в своей практике наш доктор Валерий Осьминкин не зафиксировал даже ни единого синяка. И с погодой повезло: еще накануне ураганный ветер разбивал низкие облака о каменную твердь Срединного хребта, а тут — полный штиль. В некоторой степени повезло и так называемой группе условного бедствия, в которую я входил и которой предстояло заблаговременно спуститься в кратер, чтобы подготовить внизу площадку для встречи участников основного десанта. Мы настраивались на многочасовой спуск по обледенелым скалистым ребрам кратера с фото- и киноаппаратурой, медицинским и прочим снаряжением, а вышло иначе. В чреве вулкана вызвался посадить тяжелую винтокрылую машину экипаж вертолета МИ-8 во главе с Растамом Сакаевым. И надо отметить, просто блестяще справился со столь непростой задачей. Таким образом мы выиграли несколько часов светлого времени и стали ждать появления «Аннушки».



В. Шелопугин: Подобно Сакаеву предложил свои услуги, едва узнав о предстоящем десанте, и Николай Завадский, командир экипажа самолета АН-2, с борта которого нам предстояло пойти с высоты навстречу бездне. Не заметили, как растаял за спиной областной центр. Лишь только «фумаролила» прощально вослед Авачинская сопка. Незадолго до цели наладили связь с наземной группой.

Тем временем у подножия острой скалы легли пристрелочные ленты. Первым навстречу кратеру пошел Владимир Ткачев. Томительно долго алел его парашют под драконьими зубами одной из воронок, пока благополучно не опустился в намеченном «квадрате». А самолет делает все новые и новые заходы, рассыпая над Мутновским разноцветные купола. Последними уходили вниз мы с Вячеславом Федоровым. Свободное падение особых переживаний не доставило, вот только воздух становился с каждой секундой плотнее. А после того, как рука дернула за вытяжное кольцо и над головой мягко раскрылся купол, началось самое интересное. И дело вовсе не в ощущавшейся «болтанке». Видимо, нагретый где-то у самого сердца земли сероводород, вырывавшийся с ревом на поверхность через отверстия-фумаролы, уходил затем, после удара о склон, вверх. И оттого парашют шел, вопреки правилам, с набором высоты. Признаться, странно было наблюдать за стрелкой прибора, которая как бы все время «приподнимала планку». Приходилось постоянно держать купол «задавленным» в закритическом режиме.

О впечатлениях по ходу прыжка можно отозваться коротко: фильм ужасов, да и только. Совсем рядом — мрачные отвесные скалы, от которых старался держаться подальше. Внизу чавкала кипящая грязь, что-то булькало, клокотало. Неласково, я бы сказал, встретил и сам кратер. Во всяком случае, на ногах не удержался и немного покувыркался по склону. Так, в лежачем положении, и услышал, как захлопали взрыватели пирофакелов и фальшвееров, полетели сигнальные ракеты. Этим традиционным салютом и отметили парашютисты покорение вулкана, лишний раз подтвердившее, что свой нелегкий хлеб мы едим не зря...

А. АНДРОШИН.
В. ФЕДОТОВ.
Г. ЯСТРЕБЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Петропавловск-Камчатский.

● *Фрагменты состоявшейся экспедиции «Кратер-90».*
Фото *И. ВАЙНШТЕЙНА*.
(ТАСС — специально для «Правды»).

Эхо памирской трагедии

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Десять суток на высоте 5.300 метров ведутся поисковые работы. Сменяя друг друга, спасатели — а это практически те же самые спортсмены-альпинисты, имеющие необходимый опыт и прошедшие акклиматизацию для работы в высокогорных условиях,— трудятся весь световой день. Надо учесть всю необычность ситуации: разреженный воздух затрудняет каждый шаг, почти постоянно идет снег. А в короткие ясные «окна» обжигает близкое солнце.

Дальнейший поиск крайне затруднен: работа идет пока наугад — невозможно точно определить под толстым слоем льда и снега, где тела погибших. Из разных уголков страны идут предложения помощи. Из Кургана, например, намереваются прислать поисковых собак. Ленинградцы надеются на применение магнитометров. Свои услуги в обнаружении тел предлагал даже один экстрасенс...

Кстати, поисковики прибывают и из-за рубежа. Из Израиля прилетел О. Гурский — отец одного из погибших альпинистов. Следом доставлена техника для ультразвукового обследования местности. Прибыли и израильские специалисты. В целом в районе спасательных работ сконцентрировано сейчас около 120 человек.

Масштабы трагедии таковы, что закономерен вопрос: только ли стихия стала причиной гибели такого большого количества людей, не было ли просчетов со стороны организаторов восхождения, самих спортсменов?

— Мы внимательно изучаем все обстоятельства. Пока не обнаружили никаких нарушений писаных и даже неписаных альпинистских правил,— заключает Владимир Сергеевич Машков, известный «снежный барс», покоривший все советские семитысячники и не раз бывавший и на пике Ленина.— Место для лагеря, оказавшегося братской могилой, использовалось альпинистами еще с тридцатых годов. Никаких внешних признаков, вызывающих подозрение, никто там не замечал. Мне самому не раз доводилось на большой высоте наблюдать гигантские лавины, вызванные землетрясениями. По счастливой случайности, людей на их пути не оказывалось. Нынешняя трагедия — стечение обстоятельств. И жертв могло быть больше. На сегодняшний день выход в район лагеря планировали до ста человек. Но по каким-то причинам они не успели этого сделать.

И тем не менее вопрос остается. Десяти суток не хватило, чтобы установить точное число людей, оказавшихся в лагере. Почему? Оказывается, альпинисты в экстремальных условиях делятся на зарегистрированных и избежавших этой процедуры, целиком положившихся на свой опыт и силы. Выясняется, ежегодно в горах на восхождениях гибнет в среднем от 13 до 16 человек. Свою горькую долю вносят в этот мрачный счет и «незарегистрированные» альпинисты.

...Позавчера утром в зону бедствия вылетел вертолет МИ-8, проходящий в Таджикистане летные испытания. Он доставит туда технику, способную обнаруживать тела под большим слоем льда и снега, и израильских специалистов. Выясняется возможность заброски туда специального бульдозера, предназначенного именно для таких работ в условиях высокогорья.

Поиски продолжаются. Продолжаются и восхождения на пик Ленина, «Совинспорт» работает по своей программе.

Л. МАХКАМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Душанбе.

Все расскажет «Телепэйдж»



Потасовка началась за восемь минут до конца первой половины игры. Показалось, что баскетболисты США и Пуэрто-Рико решили поработать на площадке в спарринге, а затем выступить на настоящем ринге за свои сборные. Так накалились страсти в стартовом матче баскетбольного турнира Игр доброй воли.

Дело в том, что весь первый период спортсмены Пуэрто-Рико вели в счете с отрывом 8—10 очков. Но американцы, конечно, сдаваться не собирались, сумели переломить ход борьбы и победили со счетом 100 : 94.

А первая игра турнира в тот день принесла победу и нашей команде. Она взяла верх над итальянцами — 88 : 85. Обратите внимание на счет. Раньше, во времена Сабониса, Хомичюса и Курдинайтиса, без сомнения, разрыв был бы значительно больше. Но их нет в составе нашей команды. Честно говоря, были моменты, когда мы сомневались в положительном для сборной СССР исходе матча. Команда играла тяжело, словно выполняла непосильную работу. Лишь Тихоненко, выходя на площадку, становился мотором, ускорителем игры.

...В пресс-центре Игр доброй воли нам выдали прибор размером в два спичечных коробка. Называется он «Телепэйдж». Западные журналисты отдают за него в залог триста долларов. Разумеется, нам его дали под честное слово: ну откуда у советских журналистов такие деньги? Получив «Телепэйдж», мы сразу обрели отличного помощника. Периодически он зажигал красный огонек и пищал. Это значит, надо нажать на маленькую кнопочку и на небольшом экране получить последнюю информацию о состязаниях.

А вечером на стадионе Хаски мы видели все своими глазами. Старт забега на сто метров у мужчин, знаменитый Карл Льюис выходит на старт. Будет ли побит мировой рекорд — 9,92 секунды? Однако на финише Льюис оказался лишь вторым со скромным для таких бегунов временем — 10,08 секунды. На три сотые опередил его соотечественник ЛарриВаррелл.

Специальные корреспонденты «Правды» передают с Игр доброй воли

В секторе прыжков в высоту победу праздновала наша Елена Елесина. Она легко взяла высоту 202 сантиметра, опередив американку Джей Хенри и нашу Тамару Быкову, которые взяли по 198 сантиметров. Но по попыткам Хенри заняла второе место.

В. СУХОЙ.
В. ЧЕБАКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Сиэтл, 24.

◇

Сборная СССР по хоккею получила неожиданный психологический «удар» от центрального нападающего Сергея Федорова. В воскресенье после матча он приехал в гостиницу вместе со всеми, затем отправился на ужин, но так на нем и не появился. Дальнейшее его местопребывание пока не известно ни руководству команды, ни представителям оргкомитета игр. Местные журналисты высказывают предположение, что Федоров обратился к иммиграционным властям с просьбой о разрешении остаться в США. В мае нынешнего года у него закончился срок службы в армии, и он демобилизовался, таким образом перейдя в разряд обычного «гражданского лица». Клуб «Детройт ред уингз», входящий в Национальную хоккейную лигу, внес его в число своих «желаемых» игроков, основываясь на его хорошей игре в составе сборной СССР на чемпионатах мира последних лет. Руководство клуба Детройта, как и руководство НХЛ, никаких комментариев по поводу происшедшего пока не сделало.

По сообщению телекомпании Ти-би-эс, источники в иммиграционной службе США дали понять, что они не намерены рассматривать возможный запрос Федорова о предоставлении ему политического убежища в этой стране.

(ТАСС).

Матчи, турниры

◆ *ШАХМАТЫ. Чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров, которому через два месяца предстоит отстаивать это звание в матче против Анатолия Карпова, выиграл в Мурсии (Испания) тренировочную встречу у Льва Псахиса (Израиль) — 5 : 1. Он одержал победы в первой, четвертой, пятой и шестой партиях и две завершил вничью. В отличие от Каспарова претендент предпочитает турнирную подготовку и в эти дни выступает в швейцарском городе Биле.*

◆ *ТЕННИС. Вслед за юными теннисистами, завершившими чемпионат Европы, 24 июля на корты Лужников вышли ветераны—участники 1-го московского международного турнира. Они приехали из Австрии, Италии, США, ФРГ, Югославии и других стран.*

Среди советских ветеранов наиболее именитые — многократные чемпионы страны прошлых лет Галина Бакшеева и Сергей Лихачев.

(ТАСС).

ВНИМАНИЕ!

Обнаружен очаг холеры

СТАВРОПОЛЬ, 24. (Корр. «Правды» В. Панкратов). В кемпинге «Родник» краевого совета по туризму и экскурсиям—чрезвычайное происшествие: выявлен случай заболевания холерой. Инфицированным оказался мужчина, приехавший из Свердловска. Ему оказывается необходимая медицинская помощь. Возможно, что есть и другие носители холерного эмбриона. Девять человек госпитализированы в связи с таким подозрением. Впрочем, обследовать на месте удалось не всех, кого следовало бы. Некоторые из контактировавших с основным больным успели покинуть кемпинг. Встреча с врачами ждет их при возвращении домой. Фамилии и адреса этих людей сообщены службам санитарно-эпидемиологического контроля по месту жительства.

Очагом холеры признан родник, имеющийся на территории кемпинга. Выпитая из него вода могла породить заболевание. В настоящее время проводится комплекс противоэпидемических мероприятий, о чем проинформированы жители Ставрополя.

Слово об Эдуарде Стрельцове

Волшебник изумрудного поля

Хорошо помню двух игроков. Один — худощавый, стройный, с копной золотистых волос. Неуклюжий внешне, он преображался в гуще футбольной схватки, легко обходил все заслоны, вколачивая мяч за мячом в сетку ворот противника. Сдержать или разгадать его хитроумные ходы было невозможно!

По меркам завсегдатаев Северной трибуны динамовского стадиона этот пацан был с рождения отмечен божьим даром гениального форварда. Его заметили еще 17-летним, когда он попал в команду «Фрезер», а затем быстро и уверенно обосновался в «Торпедо». На удивление старших коллег-асов, мальчишка на поле оказался настоящим мужчиной.

У новичка получалось все: рывок — не догонишь, финты — балдеет любой защитник, удар — даже Яшин терял уверенность, пас — математически филигранный, тютелька в тютельку. А еще он играл завораживающе красиво, словно художник, широко и свободно творящий на изумрудном холсте...

Помню другого. Отяжелевший, от шевелюры и стиляжного «кока» — одно воспоминание. По полю передвигается с ленцой, цепляя шипами жесткий газон. Но это — до получения мяча. А вот тогда!

Тогда я снова видел футбольного гения, который оказывался в нужный момент в нужном месте. Неуловимое движение — мяч в сетке, а форвард все так же неторопливо, не оглядываясь, уже направлялся к центру поля.

А как он бил штрафные! Уже вновь привыкнув к его футбольным чудесам, болельщики в тысячи глоток заклинали: «Эдик, сделай гол!». И постаревший Эдик мимо стенок, мимо рук непробиваемых вроде бы голкиперов посылал кожаный шар, как по заказу,—в верхний угол, в нижний. Словом, надо — забьет.

По одной из легенд, торопясь пораньше уйти с занятий, на спор с тренером аккуратно закрыл мячом форточку в раздевалке, причем стекло осталось целым и даже не зазвенело. Такой вот ударчик...

Оба эти великих игрока — одно и то же лицо, Эдуард Стрельцов.

Звезда первого горела совсем недолго — добрый, но нестойкий парень, неискушенный в жестоких жизненных реалиях, попал в неприятную (до сих пор запутанную) историю, был осужден и надолго пропал с футбольного горизонта.

Отдадим должное его мужеству: отбыв срок, он сумел вернуться на футбольное поле, сумел обрести второе дыхание и, пока были силы, радовал миллионы болельщиков волшебством уникального таланта.

Он был верен знамени родного бессменного клуба — «Торпедо», с гордостью и самозабвенно защищал цвета сборной СССР. И я почему-то уверен, что Стрельцов вряд ли польстился бы на валюту заморских команд и крепко пожал бы руку наставнику аргентинцев Билардо, который сказал про «варягов»: «Чужие клубы им платят деньгами, а своя страна — любовью. Это стоит дороже»...

...Умер Эдуард Стрельцов. Умер, едва перейдя 50-летний рубеж.

Это — потеря. Потеря для взрослых ценителей народной игры. Потеря для мальчишек, ведь он отдавал им последние годы все свое время, учил, щедро делился секретами мастерства.

Потеря для всего советского спорта, которому так не хватает сейчас подобных людей—талантливых и профессионально, и человечески.

Стрельцов действительно был и Спортсменом, и Человеком. А таких помнят всегда.

Виктор ГОРЛЕНКО.

ПРОИСШЕСТВИЯ

Лесники... на минах

Это случилось на юге Себежского района. В Первомайском лесничестве велась проходная рубка. Звенели пилы, стучали топоры. По трелевочному волоку курсировал трактор. Пять охапок хлыстов перетащил он по этой лесной колее. На шестом круге грянул взрыв... Трактор был поднят в воздух и отброшен в сторону. Сорваны передние колеса. Водитель оказался контужен, но чудом остался жив.

— Под колесами трактора взорвалась противотанковая мина,— рассказывает инженер лесохозяйственного территориального производственного объединения П. Ладыга.—Все работы были тут же приостановлены. Приехали саперы, которые нашли рядом 12 мин. Просто счастье, что те не сдетонировали...

Саперы продолжали обследование. И нашли в округе около 60 взрывных устройств. Оказалось, что лесники работали на минном поле. Во время войны здесь проходила линия обороны «Пантера»... Об этом рассказала газета «Псковская правда».

А. САФОНОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

25 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мультфильм. 8.40 — Премьера документального телефильма «Бухта Юргенса». 9.10 — Литературно-художественная программа «Слово». 11.10 — «Экологический бумеранг». 12.30, 18.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Нас водила молодость». Художественный телефильм. 2-я серия. 16.50 — Музыкальная сокровищница. 17.30 — Детский час. 19.00, 21.30 — Игры доброй воли. Плавание. Легкая атлетика. 21.00 — Время. 21.50— «Венопи и Роза». Художественный телефильм. 4-я серия. 22.45 — «Владимир Высоцкий. Монолог». 23.45 — ТСН. 0.00 — Передача без названия. О жителях Тверской губернии.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Документальный фильм. 8.45 — Концерт. 9.15 — Фильм — детям. «Тайна, известная всем». 2-я серия. 10.20 — «Шапито! Шапито!» Фильм-концерт. 11.10 — Сеанс повторного телефильма. «И это все о нем». 2-я серия. 12.25 — «Мир кукольного театра». Передача 2-я. 17.00 — Игры доброй воли. Плавание. Легкая атлетика. 18.30 — Время. 19.00 — Экранизация произведений Н. В. Гоголя. «Мертвые души». Художественный телефильм. 3-я серия. 20.20 — Русские народные песни исполняет В. Шувалов. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00— Премьера документального телефильма. 21.35 — Телевизионный музыкальный абонемент. Передача 2-я. 22.35—Игры доброй воли. Баскетбол. Мужчины. Сборная СССР — сборная США.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.00 — «Семнадцать мгновений весны». 11-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.55 — «Открытая книга». Фильм первый. 3-я серия. 19.00 — Педагогика для всех. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 28-я. 20.30— Наш сад. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Клуб путешественников. 23.00 — «Бурда моден» предлагает...» 23.30— Документальные фильмы.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.10 — «Воспоминание». Художественно - публицистический фильм. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — «Полет». Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.30 — Реклама. 21.40 — Ленсовет: прямой эфир. 21.50— «Крыша». Программа для молодежи. 23.20—В эфире—«Русское видео».

РАДИО

25 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— «Писатели у микрофона». Г. Долгов «Читая ваши письма». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». «Я люблю свою лошадку». 11.15 — «Первый Всероссийский телерадиоконкурс «Голоса России». Музыкальная передача. Ведущий Ю. Зацарный. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Товары — народу». Корреспонденция о сотрудничестве японской фирмы «Чори» с предприятиями Узбекистана. 12.30— «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — О. Волков «Погружение во тьму». Страницы романа. Передача 3-я. 13.55— «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Все выращенное — сохранить». Репортаж. 15.30 — «Импульс». Научно-популярная программа. В выпуске: «Академия наук России смотрит в будущее». Интервью. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Уроки Аполлона». Факультатив по истории мировой культуры; «Живой колодец». Младшим школьникам о русском языке. 17.15— «Юность». 18.00—«Веселый калейдоскоп». Музыкальная программа с участием артистов оперетты. 18.40 — «Пульс рабочей жизни». Проблемно-публицистический радиожурнал. 19.45 — «На Играх доброй воли». Спортивный дневник. 20.00 — «Театр и жизнь». Обозрение. Ведущий М. Швыдкой. 21.00 — Международный дневник. 21.15—«Новости музыкальной жизни». 22.30 — «Дом». Репортаж с родины писателя Ф. Абрамова (Архангельское радио). 23.05 — «Интершлягер». Эстрадная программа. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — Календарь знаменательных дат августа. 9.30 — «Под крышами Парижа». Мелодии французской эстрады. 10.00 — Из цикла «Лицо земли». «Русский фольклор». Передача 2-я. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — А. Куприн, И. Бунин. «Начальница тяги», «Святочный вечер». Рассказы. 12.00 — «Душа музыканта». Музыкальная передача, посвященная П. Казальсу. 12.30 — «Родная природа». Радиожурнал. 13.00 — «Листки старинного альбома». Музыкальная программа. 13.40 — М. Булгаков. «Чаша жизни». Рассказ. 14.00— Радиостанция «Смена». В выпуске: «Каникулы любознательных»; «Круглый стол» с редколлегией журнала «Квант»; Перекресток. 15.00 — Ю. Слезкин. «Огневая точка». Страницы романа. Передача 2-я. 15.45 — Эстрадные миниатюры Н. Богословского. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». Играет баянист О. Шаров; Выступает артистическая молодежь Таджикистана. 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Думаем вместе». Детская редакция в прямом эфире; В детской радиофилармонии; «Адрес будущего». 19.05 — Музыка А. Кальварского. 19.30 — Д. Уоллес. Стихи канадского поэта. 19.55 — Фестиваль «Байрейтские музыкальные торжества». Р. Вагнер—опера «Летучий голландец». 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

25 июля

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **На бойком месте.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Кошка на раскаленной крыше;** Театр сада «Эрмитаж»— **Ящерица.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ— **Поет Алла Баянова.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 25 июля в отдельных районах небольшой дождь, днем температура 18—20 градусов тепла, по области до 22 градусов тепла. 26 и 27 июля кратковременный дождь, 26 июля ночью 9—14 градусов тепла, днем 17—22 градуса тепла; 27 июля ночью 7—12 градусов тепла, днем 15—20 градусов тепла.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать 23.00. ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 04191. Тип. № 11192. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10